

ನನ್ನನ್ನ ನಾನೇ ಕಂಡೆ

ಅ. ನ. ಕೃಷ್ಣರಾಯ

This E-book is prepared for Anakru Pratishtana by
Sriranga Digital Software Technologies Pvt. Ltd.,
www.srirangadigital.com

ವಿಷಯಸೂಚಿ

೧ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸೇವೆ	೪
೨ ಹಿಂದೀ ಸಮಸ್ಯೆ	೧೦
೩ ಪಾಕೀಸ್ತಾನ	೧೪
೪ ಕೋರ್ಮಾರು ಭೂತ	೨೨
೫ ಪ್ರಗತಿಶೀಲ ಸಾಹಿತ್ಯ	೨೬
೬ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು	೨೯
೭ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮ	೩೮
೮ ಸಾಹಿತ್ಯ ರತ್ನ	೪೬

ನನ್ನನ್ನ ನಾನೇ ಕಂಡೆ

ಲೇಖನದ ವಿಷಯ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಚಿತ್ರವಾಗಿ ಕಾಣಬಬುದು. ಪತ್ರಿಕಾ ವೃತ್ತಿ ಬೆಳೆದ ಮೇಲೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಂದರ್ಶಿಸಿ ಅವರ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಪದ್ಧತಿ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೆ ಬಂತು. ಆದರೆ ಸ್ವಯಂ-ಸಂದರ್ಶನ ಹೆಚ್ಚು ರೂಢಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಆತ್ಮಕಥೆಗಳನ್ನೂ, ಆತ್ಮಚರಿತ್ರೆಗಳನ್ನೂ ಈ ಪಂಕ್ತಿಗೆ ಸೇರಿಸಬಬುದು. ವಚನಗಳು, ಮಾರ್ಪಾತ್ರಾತರಿಲಿಯಸ್, ಪ್ರಾಸ್ಕಾಲ್, ರಾಕ್ಷಸ್ಮೀ ಇವರ ಸೂಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಈ ಗುಂಪಿಗೆ ಸೇರಿಸಬಬುದು. ಬರಾಡ್‌ವಾನ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಲೇಖನವೂ ಸ್ವಯಂ ಸಂದರ್ಶನ ಕಲೆಯ ನಿದರ್ಶನವಾಗಿದೆ.

ಟಾಲ್‌ಸ್ವಯೋ, ಗಾಕಿ, ಗಾಂಧಿಯವರಂತೆ ಆತ್ಮಪೃತ್ಯಕಾರರು ಸತ್ಯಪ್ರಿಯತೆಯನ್ನು ತೋರುವುದು ವಿರಳ. ತಾವಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಒಂದು ಅದಿಯಾದರೂ ಎತ್ತರವಿರುವಂತೆ ಕಾವೀಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದು ಮಾನವ ಚಾಪಲ್ಯ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ತನ್ನ ವಿಷಯ ತಾನೇ ಬರೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಯೂ ಲೋಕದ ದೃಷ್ಟಿಗೆ ಕಾಣಿದರುವ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕೊಲಂಕುಷವಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತನ್ನನ್ನು ದೊಡ್ಡವನೆಂದು ಭಾವಿಸಿರುವ ಜನ ಎಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣವನೆಂದು ತಿಳಿದುಬಿಡುತ್ತಾರೋ ಎಂಬ ಭಯ. ಶ್ರಯ ಜನರಿಗೆ ವ್ಯಧಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡಬೇಕಾಗುವುದಲ್ಲಾ ಎಂಬ ಸೊರಗು ಅಥವಾ ರಸ ನಿಮಿಷಗಳಿಂದ ಚಿಮ್ಮಿದ ಕೆಲವು ಅನುಭವಗಳನ್ನು ಸಂತೇಯ ಮಂದಿಯ ಮುಂದೆ ಇಡಲಿಚ್ಚಿಸದ ಮನೋಭಾವ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೇ ಲೇಖಕರು ಅಂದ ಬೆಂದದ ಉಡುಗೆ ತೊಡುಗೆ ಹಾಕಿ ತಮ್ಮ ವಿಚಾರ ಏನೇ ಆದರೂ ಸರ್ಬ ಪ್ರಾಕಿಂಟಾಷ್ ಹೇಳುವಂತೆ^೧ ಮಾನವರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಷ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯವರೂ ಅಲ್ಲ, ಕೆಟ್ಟವರೂ ಅಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಮರೆಯಬಾರದು.

—ಅ. ನ. ಕೃಷ್ಣರಾಯ

^೧ “Men are never so good or bad as their opinions”

ಸಂದರ್ಶನ: ೧

ಸಾಹಿತ್ಯ ಸೇವೆ

ಕನ್ನಡದ ಸಿದ್ಧ - ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಲೇಖಕರಾದ ಆ.ನ.ಕೃಷ್ಣರಾಯರನ್ನು ಸಂದರ್ಶಿಸಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆ ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದಿವಸದಿಂದಿತ್ತು. ಅದರೆ ಅಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಭಯ. ಅದು ಮೂರು ಕಣ್ಣಿನ ರುಪ್ಯಮೂತ್ರ. ಒಂದು ದಿನ ಧೈಯಕವಾದಿದೆ. ಕುಳಿತು ವಿಸ್ತಾರವಾದ ಒಂದು ಕಾಗದ ಬರದೆ. ಅವರನ್ನು ಘಾ, ಹಾಡಿಕ, ಗಾಕಿಯವರಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿ, ಒಂದು ಕಾಲು ಅವಕಾಶಕೇಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಿಕೊಂಡೆ. ನಾಲ್ಕಾರು ದಿವಸ ಕಾದೆ, ಮಾರುತ್ತರ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಎಸ್‌ಪ್ರೈಸ್ ಡಿಲಿವರಿ ಹಾಕಿ ಇನ್‌ಹಾಂಡ್ ಕಾಗದ ಬರದೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಜಿದ್ದ ನನಗೆ ಭಯ ಮತ್ತುಪ್ಪು ಹೆಚ್ಚಿತು. ಗೌರವವೂ ಬೆಳೆಯಿತು.

ಕೋಸೆಗೆ ಧೈಯಕವಾದಿ ಅವರ ಮನೆಯ ಕಡೆ ಹೋದೆ. ಒಳಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಧೈಯಕವಾಗದು. ಅತಿತ್ತ ಕೆಲಸಾರಿ ಸುಳಿದಾಡಿ ಒಳಗೆ ಕಾಲಿಟ್ಟು ಎದುರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಾಪಕನನ್ನು

‘ಕೃಷ್ಣರಾಯರು ಇದ್ದಾರೆಯೇ?’ ಎಂದು ಕೇಳಿದೆ.

‘ಇದ್ದಾರೆ, ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ’ ಎಂದವನು ಹೇಳಿ ಒಳಗೆ ಹೋದೆ.

ವರಾಂಡದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡೆ. ಎದುರಿಗೆ ಸುಂದರವಾದ ಎರಡು ಅಜಂತಾ ಚಿತ್ರಗಳು, ಅತಿತ್ತ ಒಂದು ಓಂಕಾರ ಚಿತ್ರ, ಒಂದು ಶಿವಾರಂಡವ ಚಿತ್ರ. ಕಲಾವಿದ ಕೃಷ್ಣರಾಯರ ಮನೆಗೇ ಬಂದಿದೇನೆಂದು ಧೈಯಕವಾಯಿತು.

ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊತ್ತು ಕಳೆಯಿತು. ಒಂದು ವ್ಯಾಪಕ ವ್ಯಕ್ತಿ ಬಂದಿತು. ಕೈಯಲ್ಲಿ ಹಚ್ಚಿದ ಸಿಗರೇಟು.

‘ಯಾರು ನೀವು-ಯಾರು ಬೇಕಾಗುತ್ತು?’

‘ಕೃಷ್ಣರಾಯರನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದೆ.’

‘ಬನ್ನಿ ಒಳಗೆ.’

ಎಂದು ಒಂದು ಕೋಣೆಗೆ ಕರೆದೊಯ್ದ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿ.

ಅದನ್ನು ಕೋಣೆಯನ್ನುವುದಕ್ಕಂತ ಹಳೆಯ ಸಾಮಾನಿನ ಹರಾಜು ಅಂಗಡಿ ಎಂದು ಕರೆಯಬವುದು. ಕೋಣೆಯ ತುಂಬ ಸಿಗರೇಟಿನ ತುಂಡುಗಳು, ಕೋಣೆಯ ಸುತ್ತೆ ಬಡು. ಅದರ ಮೇಲೆ ಅಳತೆ ಮೀರಿ ಒಳಿದ್ದ ಪ್ರಸ್ತುಕದ ರಾಶಿ, ಪ್ರಸ್ತುಕದ ಭಾರ ತಾಳಲಾರದೆ ತಾಯಿ ವಸುಂಧರೆಯಂತೆ ಬಡು ಜಗ್ಗತ್ತಿತ್ತು. ಅದರ ಕೆಳಗೇ ಒಂದು ಮೇಜು, ಕುಚೆ, ಕೃಷ್ಣರಾಯರು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಕುಳಿತು ಬರೆಯುವುದಾದರೆ ಅವರ ರುಂಡ, ಮುಂಡಾ ಬಹಳ ದಿವಸ ಕೂಡಿ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗನಿಸಲಿಲ್ಲ. ಮೇಜಿನ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ಪ್ರಸ್ತುಕದ ರಾಶಿ, ಒಂದು ಟೈಪ್‌ರೈಟರ್, ಬರೆಯುವ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು, ಬೀಗ, ಗೋಂಡು, ಮಹಿಕುಡಿಕೆ, ಒಂದು ರಾಶಿ ಕಾಗದ, ಅರೆಬರೆದ ವಸ್ತುಪ್ರತಿ, ಸಿಗರೇಟ್ ಧೂಳಿ ತುಂಬುವ ಗಾಜಿನ ಪಾತ್ರೆ ಇತ್ತೂದಿ. ಕೋಣೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಲ್ಲಿರೂ, ಗೋಡೆಗೆ ಹಚ್ಚಿದ ಗಾಜಿನ ಅಲ್ಲಿರೂ, ತಿರುಗಣ ಪ್ರಸ್ತುಕ ಕಪಾಟು ಅವುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ತುಂಬಿ ತಾಳುಕುತ್ತಿದ್ದವು ಪ್ರಸ್ತುಕಗಳು. ಇದೊಂದು ಪ್ರಸ್ತುಕ ಪಿಶಾಚಿಯ ಗುಹೆಯಂತಿತ್ತು.

ಚೀನೀಯರ ಅಫೀಮಿನಾಲಯದಂತೆ ಸಿಗರೇಟ್ ಹೋಗೆಯ ಕಮಿಟಿ ವಾಸನೆ ರೂಪಿನಲ್ಲಿ ತುಂಬಿತ್ತು. ಹೋಗೆಯಿಂದ ಕೋಣೆಯ ಗೋಡೆಗಳು ಕಷ್ಟಪ್ಪಿದ್ದವು.

ನನ್ನನ್ನ ಕೋಣೆಗೆ ಕರೆತಂದಿದ್ದ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಕುರಿತು

‘ಕೃಷ್ಣರಾಯರು ಬರುತ್ತಾರೆಯೇ?’

ಆ ವ್ಯಕ್ತಿ ನಕ್ಕಿ ಬಿಟ್ಟು.

‘ನಾನು ಯಾರೆಂದು ಭಾವಿಸಿರುವಿರಿ, ನಾನೇ ಕೃಷ್ಣರಾಯ.’

ನನ್ನ ಕೋನ್ನು ನಾನೇ ನಂಬಿದಾದೆ. ನನ್ನ ಕನಸಿನ ಮೂತ್ತಿಕ, ಆ ಸವ್ಯಸಾಚಿ, ಹಲವು ಹೋರಾಟಗಳ ಆ ಕಡುಗಲಿ ಕೃಷ್ಣರಾಯರೆಲ್ಲಿ, ಈ ಅಕ್ಷಿರ ಮುಖಿದ, ದಗಲೆ ಪಾಯಿಜಾಮೆಯ, ಕೆದರಿದ ತಲೆಗೂದಲಿನ ಈ ಕಾಡು ಮನುಷ್ಯನೆಲ್ಲಿ ಎಂದುಕೊಂಡು

‘ತಮ್ಮನ್ನಲ್ಲ ನಾನು ಕಾಣಲು ಬಂದಿದ್ದು, ಕೃಷ್ಣರಾಯರನ್ನು.’

ವ್ಯಕ್ತಿ ಗಹಗಹಿಸಿ ನಕ್ಕು ‘ಕಲ್ಪನೆಗಿಂತ ಸತ್ಯ ಸೋಜಿಗವಾದದ್ದಲ್ಲವೇ?’

‘ಏಕೆ?’

‘ಕೃಷ್ಣರಾಯರೆಂದರೆ ಇಂ, ಇಂ ಪರ್ವ ವಯಸ್ಸಿನ ಒಬ್ಬ ಹಿರಿಮನುಷ್ಯ. ತಲೆಗೆ ಶಾಲು ಸುತ್ತಿಕೊಂಡು, ದಪ್ಪ ಕನ್ನಡಕ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಕಾಣುವ ಪ್ರಾಣಿ ಎಂದು ನೀವು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.’

‘ನಿಜ, ಆದರೂ ನಿಮಗೆ ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತು?’

‘ನನ್ನನ್ನು ನೋಡಲು ಬರುವವರೆಲ್ಲಾ ಹಾಗೇ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ. ನಿಮಗೆ ಆಶಾಭಂಗವಾಯಿತಲ್ಲವೇ?’

‘ಅಶಾಭಂಗವಲ್ಲ - ರಸಾಭಾಸ.’

‘ನೀವು ಯಾರು? ಏನು ಬಂದಿರಿ?’

‘ನಾನು ಕೃಷ್ಣರಾಯ-ಅಲ್ಲ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಮಾನಿ. ಕಾಗದ ಬರೆದಿದ್ದೆ, ನಿಮ್ಮಿಂದ ಉತ್ತರ ಬರಲಿಲ್ಲ.’

‘ಹೊದು, ಕಾಗದ ಬಂದಿತ್ತು. ನೀವೇ ಬಂದುಬಿಟ್ಟಿರಲ್ಲಾ.’

‘ನಿಮಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಯಿತೆ?’

‘ತೊಂದರೆಯೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಅಥವ ಮುಗಿಸಿರುವ ಬಂದು ಕಾದಂಬರಿಗೆ ಕೈ ಹಚ್ಚಿದ್ದೆ. ಪ್ರಕಾಶಕರ ವರಾತ ಹೆಚ್ಚಿಗಿದೆ. ಅದು ಮುಗಿಯಲ್ಲಿವೆಂದರೆ ತಪ್ಪು ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿಬಿಡುತ್ತೇನೇ.’

‘ಯಾವ ಕಾದಂಬರಿ?’

‘ನಟ-ಸಾರ್ವಭಾಷಾ.’

‘ನಾಟಕದ ಮೇಲೆ?’

‘ಹೊದು ನಾಟಕ-ಜೀವನದ ಮೇಲೆ.’

‘ಜೀವನ-ನಾಟಕ ಬರೆದವರು ನೀವೇ ಅಲ್ಲವೇ?’

‘ಅಲ್ಲ.’

‘ಅದನ್ನು ಯಾರು ಬರೆದರು?’

‘ಡೇಕ್ಕರ್ ವಹಾಬರು ಮತ್ತು ನಿದೇಶಕ ವೀರಣ್ಣನವರು.’

‘ಹಾಗಾದರೆ ಜೀವನ-ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ನೀವೇನು ಘಾಷಿದಿರಿ?’

‘ಕನ್ನಡ ಚಿತ್ರ ಕೆಡಿಸಿ, ಚಿತ್ರ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡಕ್ಕಿರುವ ಭವಿಷ್ಯವನ್ನು ಹಾಳುಮಾಡಬೇಡಿರೆಂದು ತಂಬಿ ಹೊಡೆದೆ.’

‘ಜೀವನ ನಾಟಕ ಚೆನ್ನಾಗಿಯೇ ಇದೆಯಲ್ಲ?’

‘ಅದು ನಿಮ್ಮ ಜೀದಾಯಂ.’

ಎಂದು ಬಂದು ಸಿಗರೇಟ್ಸ್‌ನಿತ್ತರು. ನನಗೆ ಸಿಗರೇಟ್ಸ್‌ನಿನ ಚೆಟ್ಟಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಈ ಧೂಮಕೇತುವಿನ ಮುಂದೆ ‘ಸುಮಾರಾಗಬಾರದೆಂದು’ ಹಚ್ಚಿದೆ. ರಾಯರಂತಾ ಬಂದರಿಂದಲೇ ಇನ್ನೊಂದನ್ನು ಹಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕ್ಸ್‌ನ್ನು ದ್ವಿಂದಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಕಾಫಿ ಬಂತು, ಇಬ್ಬರೂ ಮುಗಿಸಿ ಕುಳಿತೆವು.

‘ನಿಮ್ಮದು ಇದುವರೆಗೆ ಅಂ ಪ್ರಸ್ತುತಿಗಳವರೆಗೆ ಅಚ್ಚಿಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ?’

‘ಹೊದು.’

‘ಹಾಗಾದರೆ, ನೀವು ಇದುವರೆಗೆ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿರಬಹುದು.’

‘ಈ ಮನೆ ನೋಡಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಾ? ಇದನ್ನು ನಾನು ಕಟ್ಟಲಿಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ತಂದೆಯವರು ಕಟ್ಟಿದರು. ನನ್ನ ಅಸ್ತಿಯೆಂದರೆ ನೀವು ನೋಡುತ್ತಿರುವ ಈ ಪ್ರಸ್ತುತಿಗಳ ರಾತ್ರಿ.’

‘ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಸ್ತುತಿಗಳಿಂದ ಏನೂ ಬರಲಿಲ್ಲವೇ?’

‘ಬಂದಿದೆ-ಡಾಕ್ಟರ್ ಬಿಲ್ಲುಗಳು.’

‘ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಸ್ತುತಿಗಳು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮುರಾಟಮಾಗುತ್ತವಲ್ಲಾ.’

‘ಅದನ್ನು ಕೇಳಿ ನನಗೆ ಸಂತೋಷವಾಗಿದೆ.’

‘ಈ ಪರಿಷ್ಕಾರಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೆಷ್ಟು ದಿವಸ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸೇವೆ ಮಾಡಬಲ್ಲಿರಿ?’

‘ಉಸಿರು ಹೇತುಗಾಗುವ ತನಕ.’

‘ಅದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ದಿವಸ ಉಳಿದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನೀವು ಸಿಗರೇಟ್ ಹಚ್ಚುವ ರೀತಿ ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ದಿವಸ ಬದುಕಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆಯೂ ನಿಮಗಿರುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ.’

‘ಸತ್ಯವಾದ ಮಾತು.’

‘ಕನ್ನಡದ ಹಿರಿಯರು ಯಾರೂ ನಿಮಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೇ?’

‘ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಮಾಡುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ತೀಕ್ಷ್ಣದ್ವಾರಾಯಿಂದ ನೋಡುತ್ತಾರೆ.’

‘ಇದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತುಂಬ ವ್ಯಾಘೈಯಾಗಿರಬವುದು.’

‘ವ್ಯಾಘೈಯಲ್ಲ-ಸ್ಥಾತ್ಮಿಕಯಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ನನ್ನನ್ನ ಹಳಿಯುವವರೇ ನನ್ನ ಹಿರಿಯ ಮಿಶ್ರರು. ಜನರ ತೆಗಳಿಕೆ ಹೊಗಳಿಗೆ ಮೇಲೆ ಲೇಖಿಕನ ಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕಿಯೆ ಅವಲಂಬಿಸಿದರೆ ಅವನು ಯಾವ ಪುರುಷಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಬರೆಯಬೇಕು.’

‘ಹಿರಿಯರಿಗೆ ನಿಮ್ಮನ್ನ ಕಂಡರೆ ಇಷ್ಟ ಕೋಪವೇತಕ್ಕೆ?’

‘ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದೆ.’

‘ಹೇಳುತ್ತಿರಿ?’

‘ಮೊದಲನೆಯದು ನಾನು ಅವರ ದಾಸೋಪವನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯ ನನಗೆ ಸಾಮ್ಯವಾದೀ ಜಗತ್ತು. ಇಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡವರು ಒಕ್ಕೆವರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಅವರವರ ಕೃತಿಗಳು. ಸಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರ, ಕಾಲೇಜು ಪ್ರೌಢಿಸರ್ ಗಿರಿ, ಶ್ರೀಮಂತಿಕೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಪ್ರೇಸ್ ಮುದ್ರಣಗಳಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪ್ರಪಂಚ ಹಳೆಯದನ್ನೇ ಹೊಸದಾಗಿ ಹೇಳುವ ಒಂದು ಕೂಗು ಬಂಡೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕೊಟ್ಟಿಪರೇ ಯೋಗ್ಯರು. ಕರಿಯ ಲೇಖಿಕರು ತಮ್ಮ ಪ್ರತಿಭಾಯಿಗಳಾಗಬೇಕೆಂದು ಹಿರಿಯರ ಬಯಕೆ. ಅವರು ಗ್ರಿಕ್ ನಾಡಿಕಗಳನ್ನು ಅನುವಾದ ಮಾಡಿದರೆ ನಾವು ಮಾಡಬೇಕು; ಅವರು ಸರಳ ರಗಳೇ, ಸಾನೆಚಾಗಳನ್ನು ಬರೆದರೆ ನಾವು ಬರೆಯಬೇಕು. ಅವರು ಯಾವ ಕವಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ನಾವು ಪ್ರತಿಷ್ಠಿಸಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಲೊಪ್ಪದ ನನ್ನಂಥವರು ಪಟಿಂಗರು.’

‘ಹಿರಿಯರು ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಬೇಕೆಂಬುಕೆನ್ನುತ್ತಿರಿ?’

‘ಅವರ ಪ್ರಪೃತ್ಯೇ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ. ಸಾಹಿತ್ಯ ಸ್ಪಷ್ಟಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಮೊದಲನೆಯ ಗುಣ ಸ್ವಭಾವದವೇನಿಸುವವನ್ನು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ, ವಿಚಾರ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ, ಮತ್ತು ಉಚ್ಛಾರ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ. ಅದು ಯಾರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಅವರು ಕಾಗದ ಮಸಿ ಹಾಳುಮಾಡಬಾರದು.’

‘ಹಿರಿಯರ ಕೋಪದ ಎರಡನೆಯ ಕಾರಣ ಯಾವುದು?’

‘ಅವರ ಮೇಲ್ಮೈಯನ್ನು ನಾವು ಅವರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ನಿಷೇಯಿಂದ ಅನುಸರಿಸುವುದು.’

‘ಹಾಗೆಂದರೆ?’

‘ವಿವರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕನ್ನಡ-ಹಿಂದಿ ವಾದವನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿದವರು ಯಾರು ಬಲ್ಲಿರಾ?’

‘ಪರಿಷತ್ತಿನ ಹಿರಿಯರು.’

‘ಆ ವಾದ ಎಲ್ಲಿಗೆ ಕೊನೆ ಮುಟ್ಟಿತು ಬಲ್ಲಿರಾ?’

‘ನೀವು ಹೊರಗೆ ಬಂದಿರಿ.’

‘ಅವರು?’

‘ಅವರು ಹಿಂದಿಯೊಡನೆ ಒಷ್ಟಿಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವಿಲ ಭಾರತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಾದರು?’

‘ಇದರಿಂದ ಕನ್ನಡದ ಗಿತೀನಾಯಿತು?’

‘ಹಾಳಾಯಿತು.’

‘ಅದರೆ ಹಿರಿಯರೂ ಶಕ್ತಿ ಮೀರಿ ಕನ್ನಡಕ್ಕಾಗಿ ದುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರಲ್ಲ?’

‘ನಾನು ಇಲ್ಲಿಗೆನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಆ ದುಡಿಯೆಯ ರೀತಿ ನನಗೆ ಒಷ್ಟಿಗೆಯಿಲ್ಲ. ವಿವಿಧ ವಿಚಾರಗಳಿಳ್ಳ ಹತ್ತು ಜನರನ್ನು ಕೂಡಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಾಗದವರು ಹರಿದು ಹಂಚಿಕೊಂಡ ಕನ್ನಡ ನಾಡನ್ನು ಕಟ್ಟಬಲ್ಲರೇ?’

‘ಅಗವರು ಹತ್ತಾರು ಜನಗಳನ್ನು ಕೂಡಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲವೇ?’

‘ಕೂಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ತಮ್ಮ ಮತಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷವನ್ನು ಸೂಚಿಸದಂತಹವರನ್ನೇ! ತಮ್ಮ ಮತವನ್ನೇ ಸಾಫಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೊರಿ ಹೊರಿ ಕಡೆ ಅದರ ಶಾಖೆಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತಾರೆ. ಕನ್ನಡದ ಕೆಲಸ ಹೇಗೇ ಇರಲಿ, ಪರಸ್ಪರ ಪ್ರಶಂಸಿಸಿ ಕೆಲಸ ನಿಷ್ಟಂಟಕವಾಗಿ ಸಾಗುತ್ತದೆ.’

‘ಆ ಪರಿಷತ್ತಿ ಸುಧಾರಿಸುವುದು ಹೇಗೆ?’

‘ಹಿರಿಯರಿಗೆ ವಿಶಾಲ ಅಂತಃಕರಣ ಬೇಕಿದಾಗ.’

‘ಅದು ಸಾಧ್ಯವೇ?’

‘ಸಾಧ್ಯವನ್ನಾಗಿಸಬೇಕು. ಜನವಾಣಿಗೆ ಸಾರಕ್ಕು ಕೆಚ್ಚು ಬಂದು, ಈ ಆಲಸ್ಯ ಪ್ರಪೃತ್ಯೇ ಹೊಗಬೇಕು.’

‘ಅದು ಎಂದಿಗೆ ಸಾಧ್ಯ?’

‘ದೇಶ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದಾಗ.’

‘ರಾಜಕೀಯವಾಯಿತು-ಅದಕ್ಕೂ ಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕೂ ಏನು ಸಂಬಂಧ?’

‘ರಾಜಕೀಯದ ಗುರಿಯೂ ಜನಪಿತ, ಸಾಹಿತ್ಯದ ಆದರ್ಶವೂ ಅದೇ ಆಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರವಾದಿಗಳಿಗೂ ಸ್ವಾಗತ ನೀಡಬೇಕು. ಹಿರಿಯರು ತಮ್ಮ ಮೇರು ಸಿಂಹಾಸನದಿಂದ ಕೆಳಗಿಳಿದು ಜೀವನದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು.’

‘ಈಗವರು ಜೀವನದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಹೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ?’

‘ನಿನ್ನಂದೇವವಾಗಿ, ಅವರ ಉಪನ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ನೋಡಿ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಒದಿ ನೋಡಿ. ಪಂಜ ರಸ್ತೆ ಕಾತ್ಯಯುಗ, ಸೀತಾ ಸಾವಿತ್ರಿ ದಮಯಂತಿಯರ ಆದರ್ಶ ಸ್ತ್ರೀ ಸಮಾಜ, ವಾಲ್ಯೋಕಿ, ಹೇಸ್ಕ್ವಿಯರ್ ಮಹಾ ಕವಿಗಳ ಜೀವನ ಸಂಕಲ್ಪಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಅವರ ಚಿತ್ರವಿನ್ನೂ ನಲಿಯುತ್ತಿದೆ.’

‘ಚೇಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿ ಜನಸಾಮಾನ್ಯದ ಸಂಬಂಧವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರಲ್ಲಾ?’

‘ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹೇಗೆ ಬಲ್ಲಿರಾ? ರಾಮಮೋಹನ ಕಂಪನಿಯವರ ಇಂದಿವಸಗಳ ಟಿಕೆಟು ಕೊಂಡು ಭಾರತ ಪರ್ಯಾಟನ ಮಾಡಿ ಬಂದ ಹಾಗೆ. ಸೆಕೆಂಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಪ್ರಯಾಣ; ದಿವಸಕ್ಕೆ ಒಂದೊಂದು ಉರು, ಹೋದ ಕಡೆ ಶ್ರೀಮಂತರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು. ಅವರು ಕಾಲುವುದು ಉಪನ್ಯಾಸ ಮಂದಿರ, ಕನಾಕಟಿಕ ಸಂಖದ ಪ್ರಸ್ತಕ ಭಂಡಾರ ಮತ್ತು ರೈಲ್ವೇ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಾ. ಇದರಿಂದ ಜನಸಾಮಾನ್ಯದ ಸಂಬಂಧ ಕಷ್ಟ ಸುಖಿಗಳ ಪರಿಚಯ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನೀವೇ ಪರ್ಯಾಂತೋಚಿಸಿ.

‘ಹಿರಿಯರಿಗೆ ನೀವು ಹೇಳುವುದೇನು?’

‘ಸೆಕೆಂಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಬಿಟ್ಟು ಮೂರನೆಯ ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡಿ; ತಲೆಯ ಹೇಳಿರುವ ಜರತಾರಿಯ ರುಮಾಲು ತೆಗೆದು ಖಾದಿ ಟೋಟಿ ಹಾಕಿ; ಹೋದ ಕಡೆ ಶ್ರೀಮಂತರ ಆತಿಥ್ಯ ಪ್ರಿಕರಿಸುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸಾಧಾರಣ ಮನುಷ್ಯನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳಿ; ಹಕ್ಕಿಯಂತೆ ಬಂದೂರಿನಿಂದ ಇನ್ನೊಂದೂರಿಗೆ ಹೋಗುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಬಂದೇ ಉರಿನಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಎಲ್ಲರ ಪರಿಚಯ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ; ನಿಮ್ಮ ಗಂಟು ಮೂಟೆ ನೀವೇ ಹೋರುವುದನ್ನು ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ; ಹೋಟಾರು ಕಾರು ಬಿಟ್ಟು ಕಾಸಿಂ ಸಾಬಿಯ ಜಟಾದಲ್ಲಿ ತಿರುಗಾಡಿ - ಅವನ ಜೊತೆ ಧಾರಾಳವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿ ಅವರ ಕುಲ್ತಿ, ಹೋಡಾ ಕಥೆಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳಿ; ನಿಮ್ಮ ಮಾಡಿ ಪ್ರದಿಯನ್ನೇಲ್ಲ, ಮನೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಬಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲ ಜಾತಿ ಮತ ಪಂಥದವರಲ್ಲಿಯೂ ಸರಿಸಮವಾಗಿ ವ್ಯವಹರಿಸಿ.

‘ಸಾಹಿತ್ಯ ಬೀದಿಗೆ ಬರಬೇಕೇ?’

‘ಕೂಯಂ ಬೀದಿಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ, ಅರಮನೆಯ ಚಿನ್ನದ ಕಳೆಶದ ಮೇಲೇ ಏನು ಅವನು ಪ್ರಕಾಶಿಸುವುದು?’

‘ನಿಮಗೆ ಎಂತಹ ಸಾಹಿತ್ಯ ಬೇಕು?’

‘ನನಗೆ ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ಜನಕ್ಕೆ ಎಂದಲ್ಲಿಯೇ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ?’

‘ಹೋದು.’

‘ಸದ್ರೇಷ ಸಾಹಿತ್ಯ, ಸಾಫರಕ ಸಾಹಿತ್ಯ, ಭಾವಪ್ರಚೋದಕ ಸಾಹಿತ್ಯ, ಅದರ ಸೃಷ್ಟಿಗೆ ತ್ವಾಗಬೇಕು, ಧೀಃಶಕ್ತಿ ಬೇಕು, ವಿಚಾರಶಕ್ತಿ ಕಾರಲಗಿನಂತೆ ರುಧಿಷಿಸಬೇಕು.’

‘ಸಂಭಾಷಣೆ ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾಗುತ್ತ ಬಂತು. ನಿಮ್ಮ ವಿಷಯ ಬಂದರೆರಡು ಮಾತು ಕೇಳಲೇ?’

‘ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ಕೇಳಿ.’

‘ನಿಮ್ಮ ಧರ್ಮ ಯಾವುದು?’

‘ಅಂತ್ಯಜ ಧರ್ಮ.’

‘ಪರಿಹಾಸ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಸರಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿ.’

‘ನಿಜಕ್ಕೂ ನಾನು ಹೋಲೆಯ ಮತ್ತು ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದ ಇಂ ಕೋಟಿ ಜನರೂ ಹೋಲೆಯರೇ.’

‘ಹಾಗೆಂದರೆ?’

‘ಎಂದು ಪರಕೀಯರಿಗೆ ನಮ್ಮ ದೇಶವನ್ನು ಪಕಾಯನ ದಾನ ಮಾಡಿದ್ದೋ ಅಂದೇ ನಮ್ಮ ಧರ್ಮ-ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಎಲ್ಲಾ ನಾವಾವಕೇಷವಾದವು.’

‘ಹಾಗಾದರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ-ಬ್ರಾಹ್ಮಣಿತರ; ಹಿಂದೂ-ಮುಸ್ಲಿಂ ಈ ಹೋರಾಟಗಳೇತಕ್ಕೂ?’

‘ಅಜ್ಞಾನದಿಂದ. ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದ ಸವಾರಧಿಕಾರಿ ನಾನೆಂದಾದರೂ ಆದರೆ ಈ ಧರ್ಮ, ಮತಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ಹೋಡಿತದಲ್ಲಿ ತೊಡೆದು ಹಾಕುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಹೋದ ಹೋರತು ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಮುಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ.’

‘ಎಂದಿಗಾದರೂ ಅದು ಸಾಧ್ಯವೇ?’

‘ಸಾಧ್ಯ, ರಷ್ಯಾದೇಶಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾದಪ್ಪು ಹಿಂದೂಸ್ಕಾನಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇಕ? ನಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿವ್ಯಾಧಿಗಳಿಗೂ ಒಂದೇ ಚಿಕಿತ್ಸೆ-ರೇಶಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬರಬೇಕು.’

‘ಈ ಭಾವನೆಯನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದೀರಾ?’

‘ಸಾಕಷ್ಟು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ‘ಸಾಹಿತ್ಯ ರತ್ನ’ ಕಾದಂಬರಿ ಇದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾಯಾಗಿದೆ.’

‘ನಿಮ್ಮ ಕಾದಂಬರಿಗಳು ನನಗೆ ಬಹಳ ಮೆಚ್ಚು. ಕೊಂಡಿಕೆ ಸರ್ವೋತ್ತಮವ್ಯಾಪ್ತಿ ಕಾದಂಬರಿಗಳ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಯಾರು?’

‘ಯಾರೇನು? ನಾನೇ.’

‘ಮಿಕ್ಕವರು ಏತಕ್ಕೆ ಹಾಗೆ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ?’

‘ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿ ನೋಡಿ.’

‘ನಿಮಗೆ ಗಡ್ಡದ ಮೇಲೆ ತುಂಬ ಇಷ್ಟವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.’

‘ಹೌದು.’

‘ಪದ್ಯವನ್ನೇಕೆ ಬರೆಯುವುದಿಲ್ಲ?’

‘ನಾನು ಯಾವದನ್ನೂ ಬರೆಯುಬೇಕೆಂದು ಬರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಹೇಳಬೇಕಾದ ವಿಷಯವಿದ್ದರೆ ಅದು ತಾನಾಗಿಯೇ ಹೊರಬರುತ್ತದೆ.’

‘ಕನ್ನಡ ನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಜನ ಕಾವ್ಯ ಬರೆಯುವಾಗ ನೀವು ಬರೆಯುದರುವುದು ಅಶ್ವಯು.’

‘ಅದಕ್ಕೇ ನಾನು ಬರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾವ್ಯ ಬರೆಯುವುದು ಸುಲಭ. ಅದಕ್ಕೇ ಎಲ್ಲರೂ ಪದ್ಯ ಬರೆಯಲು ಹೃಂತಪತ್ರಾರ್ಥಿ.’

‘ಗಡ್ಡಕ್ಕೆಂತ ಪದ್ಯ ಬರೆಯುವುದು ಸುಲಭವೇ?’

‘ಗಡ್ಡ ಕೆಟ್ಟರೆ ಪದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಮಾತ ನೀವು ಕೇಳಿಲ್ಲವೇ?’

‘ಕೊಂಡಿಕೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪದ್ಯ ರಚನಾ ಬಾಪ್ಯಾಳ್ಕಿ ಕಾರಣವೇನಿರುವುದು?’

‘ವಿಚಾರದ ಅಭಾವ. ಕರುಂಕೆಶಲ್ಲುದ ಕೊರತೆ. ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ತೀಕ್ಷ್ಣ ದಾಹ.’

‘ಎಲ್ಲಾ ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ ಹಾಗಿವೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಶದವದಿಸುವಿರಾ?’

‘ಪದ್ಯ ಬರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ವಿಚಾರದ ಕುಣಿಕೆ ಬೇಕಿಲ್ಲ. ಹಕ್ಕಿ ಬೇಕಾದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದ ಹಾಗೆ ಹಾರಬಹುದು. ಆಧುನಿಕ ಕವಿತೆಗೆ ಭಂದಸ್ಸಿನ ಕಟ್ಟು ಇಲ್ಲಿದೆ ರುಪದರಿಂದ ಅದು ಸ್ವಜ್ಞಂದಗಾಮಿ. ಅದುತ್ತ ಅದುತ್ತ ಹತ್ತು ಪಂಕ್ತಿ ಪದ್ಯ ಜೋಡಿಸಬಹುದು. ಅದರೆ ವಿಚಾರಬದ್ಧವಾಗಿ, ಸುವಾಚ್ಯವಾಗಿ, ಸುಸಂಘಟಿತವಾಗಿ ಗಡ್ಡ ಬರೆಯುವುದು ಕಷ್ಟ. ಗಡ್ಡ ಲೇವಿಕ ಎನಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ‘ಕವಿ’ ಎನಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಹೆಚ್ಚು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಕಾಣುವುದು.’

‘ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲಿಗೂ ಅನ್ನಾಯಿಸುತ್ತಿರಾ?’

‘ಉಂಟೇ? ಬೇಂದ್ರೆ, ಪ್ರಟಿಪ್ರಪ್ರ, ರತ್ನರಂತಹ ಉತ್ತಮ ಕವಿಗಳೂ ಇದ್ದಾರೆ.’

‘ಈಚೆಗೆ ಬರುತ್ತಿರುವ ಕಾವ್ಯಗಳಿಲ್ಲ ನೀವು ಹೇಳಿದಂತೆಯೇ ಇವೇ.’

‘ಕಾವ್ಯವೇತಕ್ಕೆ? ಕಥೆಯ ಹಣೆಯ ಬರಹವೂ ಆದೇ ಆಗಿದೆ. ನಾಟಕವಂತೂ ನಾಮಾವಶೇಷವಾಯಿತು. ಇಂದು ಸಾಹಿತ್ಯದ ಬರಗಾಲ ಕೊಂಡಿಕೆ ತಂದ್ದು.’

‘ಕಾರಣವೇನಿರಬಹುದು?’

‘ಕೆಲವು ಹಿರಿಯರು ಹಿಡಿದ ತತ್ವದಾರಿ.’

‘ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹಿರಿಯರ ಮೇಲೆ ಆಷ್ಟೇಷೆ ಹೋರಿಸುತ್ತಿರೋ?’

‘ಕೇಳಿ, ಹಿರಿಯರು ಕವಿಗಳು. ಅವರ ಅಸೆ ಅವರಂತೆ. ಅವರನ್ನನುಸರಿಸಿ ಅನೇಕರು ಪದ್ಯಗಳನ್ನು ಬರೆಯಲೇಂದು ಕಿರಿಯರಿಗೆ ಬ್ರೈತಾಂಪ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿತ್ತು. ಬರೆದರು ಕೂಪಸ್ತವನ್ನ ನೇಡಿದ ಮಹಾಕವಿಯ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಕಾವ್ಯ. ಹಿರಿಯರ ಹಿಗ್ಗಿಗೆ ಮಿತಿಯಂಟೇ? ಅದರೆ ಕಿರಿಯ ಕವಿಗಳು ಹೃಟ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೇ ಅಳಿದರು. ಸ್ವತಂತ್ರ ದಾರಿಗಳನ್ನು ವುದುಕಿಕೊಂಡ ಕೆಲವರು ಉಳಿದರು.’

‘ಹಾಗಾದರೆ ಕಿರಿಯರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಗಡ್ಡದ ಕಡೆಗೆ ಲಕ್ಷ್ಯಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುತ್ತಿರೇನು?’

‘ಮೊದಲು ಜೀವನ ಅನುಭವಗಳ ಕಡೆಗೆ ಲಕ್ಷ್ಯಕೊಡಬೇಕು. ಜನಕ್ಕೆ ಹೇಳುವುದು ತನ್ನಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ? ತಾನು ಹೇಳುವುದು ತನ್ನದೇ ಪರಂದೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹೇಳಬೇಕಾದನ್ನು ನೇರವಾಗಿ, ತೀಕ್ಷ್ಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಹೇಳಬೇಕು. ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಬರೆದ ಅನೇಕ ಮಹಾ ಕವಿಗಳು ತಮ್ಮ ಕೃತಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಕಾವ್ಯ ರೂಪದಲ್ಲಿಯೇ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಕನ್ನಡ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಸರ್ವತೋನ್ಮಾಲಿ ಪರಿಚಯ ಬಯಸುವವರು ಅವುಗಳ ಅಭಾವವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಪದ್ಯ ಒದುವ ಅಭಿಲಾಷೆಯಿಂಳುವರು ಕಾವ್ಯಗಳನ್ನು ಒದುತ್ತಾರೆ, ಇಂದಿನ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಕವಿಗಳ ಕೃತಿಗಳನ್ನು ಒದುತ್ತಾರೆ. ಮಾಸಪತ್ರಿಕೆಯ ಕವಿಗಳನ್ನು ಒದುವ ಹವ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ವೃಧಾ ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಳುತ್ತಾರೆ ಹೇಳಿ.’

‘ನಿಮಗೆ ಯಾರ ಗಡ್ಡ ಶೈಲಿ ಮೆಚ್ಚು.’

‘ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಸುಂದರವಾಗಿ ಗಡ್ಡವನ್ನು ಬರೆಯುವ ಹಲವು ಉತ್ತಮ ಬರಹಗಾರರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ನಿದೇಶಿಸಲಾರೆ. ಕೆಲವರ ಶೈಲಿಯನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡೋಣ. ಗುಂಪ್ಪೆನವರ ಮತ್ತು ಅಲೂರ ವೆಂಕಟರಾಯರ ಕ್ಷಾತ್ರ ಗಡ್ಡ. ಇವರಿಬ್ಬರ ಶೈಲಿ ಪರವತ್ತಧಾರೆಯಂತೆ. ಅದು ಬರುವ ರಭಸಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ರುಲ್ಲೆನ್ನುತ್ತದೆ. ಏನದು ರುದ್ರ ಸೀಂದರ್ಬ-ಎನದು ಫನ ಗಾಂಧಿಯು!! ಮಾಸ್ತಿ, ಎಸ್.ವಿ.ರಂಗಣ್ಣ ಇವರ ಶೈಲಿಯನ್ನು ಕಾಂತಾಸಮೃತಿಗೆ ಹೋಲಿಸಬವ್ಯದು. ಮಲ್ಲಿಗೆಯಂತಹ ಕೋಮಲತೆ, ತೀಳಿಯಾದ ನಗೆ, ಮಾಮೀಕವಾದ ಮಾತುಗಾರಿಕೆ, ಇವರ ಶೈಲಿಗಳಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿ ಕಾಳಿತ್ತುವೆ. ಜಾಗಿರಧಾರರ ಗಡ್ಡ ಒಂದು ಬೇರೆ ಮಾದರಿಯಾದು. ಅವರ ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರವಿದೆ, ಕಟು ಹಾಸ್ಪಿದೆ. ಕಾರಂತರ ಶೈಲಿಯನ್ನು ವಜ್ಜುದ ಅದರಿಗೆ ಹೋಲಿಸಬವ್ಯದು. ವಜ್ಜುದ ಹರಳು ಕಾಳಿಪುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಗ್ಗಲ್ಲು ಕೊರೆಯಬೇಕು. ಆದರೂ ಶ್ರಮ ಕೆಲವು ಸಲ ನಿಸ್ಸಾಥಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪಂಡಿತರಾದರೂ ಕನ್ನಡ ಶೈಲಿಯ ತಿರುಳನ್ನು ಬಲ್ಲವರೆಂದರೆ ಮಹಾದೇವ ಪ್ರಭಾಕರ ಪ್ರಾಜಾರರವರು, ರಸಿಕತೆ, ಪಾಂಡಿತ್ಯಗಳೆರಡು ಅವರ ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತವೆ. ಸ್ವಿದ್ವವನಹಳ್ಳಿ ಕೃಷ್ಣಶಮಂತ ಶೈಲಿ ನನಗೆ ಮೆಚ್ಚು. ಅವರ ‘ಗಾಂಧಿ ಸಾಹಿತ್ಯ’ ವಿಷಯ ನನಗೆ ರುಚಿಸದಿದ್ದರೂ ಶೈಲಿಯ ಸೊಬಿಗಾಗಿ ಒದುತ್ತೇನೆ. ಅನಾಯಾಸವಾಗಿಯೂ, ಲಲಿತ ಮನೋಹರವಾಗಿಯೂ ಬರೆಯಬಲ್ಲವರೆಂದರೆ ದೇವ್ಯದು ಅವರು.’

‘ಶೈಲಿಯನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಹೇಗೆ? ನೀವು ಹೇಗೆ ದೊರಕಿಸಿಕೊಂಡಿ?’

‘ಪಾಂಡಿತ್ಯ, ಪ್ರವಚನಗಳಿಂದ ಶೈಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಉತ್ತಮ ಶೈಲಿ ಇರುವವರ ಕೃತಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಅನುಕರಿಸುತ್ತು ಬಂದರೂ ಶೈಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಸ್ವಯಂ ಸ್ವಾತಿತ್ವಯಿಂದ ಜಮ್ಮುವ ಜಿಲ್ಲಾ. ವಿಷಯ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕನುಂಬಾದ ಶ್ರದ್ಧೆಯಿದ್ದರೆ ಶೈಲಿ ತಾನೇ ತಾನಾಗಿ ರೂಪುಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ‘Style is the man’ ಎನ್ನು ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕವಿದೆ. ದೃಷ್ಟಾಂತಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಬಡತನದ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲರೂ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಉಂಡುಬ್ಬಿ ಸುಖವಾಗಿರುವವರೂ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅನುಭವಿಯ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೆಚ್ಚು, ಕರನೆ ತುಂಬಿರುತ್ತದೆ. ಶುಂದ ಕೊಡಲೆ ನಮ್ಮೆ ಹೃದಯದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಪರಿಣಾಮವುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಸುಂದ ಸುಪ್ತಿಗೆಯ ಮೇಲಿರುವವನು ‘ಕವಿ ಸಮಯಕ್ಕೆ’ ಬಿಧಿನಾಗಿ ತಾನೂ ಒಡತನವನ್ನು ವರ್ಣಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅವನ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಕಾಳಿಬರುವುದು ಬರೀ ಬುದಬುಡುಕೆಯಿಂದಾದ್ದಿನಾದ್ದಿನ ಅನುಭವವಿಲ್ಲ ಅವನ ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ಜೀವಕಳೆ ಮೂಡುತ್ತದೆ.’

‘ಅನುಭವವಿಲ್ಲದಿದ್ದ ಮೇಲೆ ಸಾಹಿತ್ಯಸ್ವರ್ಪಿಗೆ ಕೈಹಾಕಬಾರದೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಮತವೇ?’

‘ಎಂದಿತವಾಗಿ, ಅನುಭವ ಎರಡು ವಿಧ. ಒಂದು ಮಾನಸಿಕ, ಒಂದು ದೈಹಿಕ. ಉತ್ತಮ ಲೇಖಕ ಎರಡನ್ನೂ ಸಾಧಿಸಲು ಸದಾ ಯತ್ನಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ. ಎಲ್ಲಾ ಅನುಭವವೂ ಎಲ್ಲಿರಿಗೂ ಇರುವುದು ಶಕ್ತಿವಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲದ ಅನುಭವವನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಳ್ಳಲ್ಲಿ ತೀಕ್ಷ್ಣಸೆಬೇಕು. ಅನುಭವಹಿನವಾದ ಬರವಣಿಗೆ ಪ್ರಾಣವಿಲ್ಲದ ದೇಹದಂತೆ.’

‘ಈ ಅನುಭವ ನೀತಿಯ ಎಲ್ಲೆಯನ್ನು ಮೀರಿದ್ದರೋ?’

‘ರೂಢ ನೀತಿಗೆ ಸೊಮ್ಮೆ ಹಾಕುವವನ ಯಾವುದಾದರೂ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಅರ್ಚಕ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಲಿ. ಅವನ ವೈತ್ತಿ, ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಬರಹಗಾರ ತೆರೆದ ಕಣ್ಣಿನ ಪುರಂದರ-ತೆರೆದ ಹೃದಯದ ಹೃಷಿಕೇಶ, ಅವನ ಅನುಭವ, ಅನುಕಂಪ ಏಕು ಸಮುದ್ರಗಳ ಆಚೆಗೂ ಚಾಚುತ್ತದೆ. ಈ ಸಾಧನೆಯಲ್ಲಿ ಅವನು ತನ್ನನ್ನು ಅರ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ವ್ಯತಾತ್ಯ. ವೃತ್ತಿಗೆ ಘಾತವಾಗಬವ್ಯದು; ಸಮಾಜದ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಅವನು ಅನೀತಿಯ ಪಶುವಾಗಿ ಕಾಳಿಬರುವುದು. ಸಮಾಜದ ಸುಳ್ಳಿ ದೇವರನ್ನೇ ಪ್ರಾಜಿಸುತ್ತ ಕುಳಿತಿದ್ದರೆ ಜನ್ಮ, ರತ್ನಾಕರ, ಮೋಹಸಾ, ಜೋಲಾ, ಫ್ಲಾ ಬೋಂ ಇವರು ಎಲ್ಲಿರುತ್ತಿದ್ದರು.’

‘ನೀವು ಹೇಳುವ ಮಾನದಂಡದಿಂದ ಅಳಿದರೆ ಕನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಂದಿ ಬರಹಗಾರರು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾರೆ?’

‘ಬಹಳ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಂದಿ. ಅದರೆ ಆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಂದಿಯ ಮೇಲೆ ಕಣ್ಣಿದಿ. ನಾಳನ ಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕೆ ಅವರೇ ಅಡಿಗಲ್ಲು.’

‘ಹೊತ್ತು ಬಹಳ ಆಗುತ್ತ ಬಂದಿತ್ತು. ರಾಯರಿಗೆ ಉಟಕ್ಕೆ ಹೊತ್ತಾಗುತ್ತದೇನೋ ಎಂಬ ಜಿಂತೆ ವೃಟಿತ್ವಿತು.

‘ಅಪ್ಪಣೆಯಾದರೆ ಬರುತ್ತೇನೆ. ಮನಸ್ಸು ಬಿಂಬಿಸುತ್ತು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತೀಳಿತ್ತೇದ್ದಕ್ಕೆ ತುಂಬ ಶುಂದೆಯಾಗಿದ್ದೇನೆ.’

‘ನೀವು ಬಂದ್ದು ನನಗೂ ಸಂತೋಷ. ನಾವು ಆಗಾಗೆ ಸಹ್ಯದರ್ಯರೊಂದಿಗೆ ಹೃದಯವನ್ನು ತೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.’

‘ಆಗಾಗೆ ಒಂದು ಕಾಳಿಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅಪ್ಪಣೆಯಾಗಬೇಕು.’

‘ಇಗಲೀ.’

ಬೀಳೊಂಡು ಹೊರಟೆ. ರಾಯರ ರೂಪಿನಿಂದ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಹೊಗೆ ನನಗೆ ಯಜ್ಞಕುಂಡದ ಧೂಮದ ಹಾಗೆ ಮನವರಿಕೆಯಾಯಿತು. ನಾನು ಕಾಳಿಲು ಬಂದದ್ದು ಬಬ್ಬ ಪಂಡಿತನನ್ನು; ಕಂಡದ್ದು ಬಬ್ಬ ವ್ಯತಾತ್ಯನನ್ನು!!

ಸಂದರ್ಶನ: ೨

ಹಿಂದೀ ಸಮಸ್ಯೆ

ಆಕ್ಷಾಫ್ರೋಡ ಯಾನಿವರ್ಸಿಟಿ ಪ್ರೈಸಿನವರು ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ ಡಾ॥ ಸುನಿತಿ ಕುಮಾರ ಚಟ್ಟಜಿಂಟಿಯವರ ಭಾಷೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಒದಿದೆ. ವಾದಗ್ರಹಣವಾದ ಭಾಷಾ ಸಮಸ್ಯೆಯ ಮೇಲೆ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣರಾಯರು ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿರುವುದು ನೆನಪಾಗಿ ಅವರೊಂದಿಗೆ ಇದನ್ನು ಚಟ್ಟಜಿಂಟಿಯವರಿಗೆ ನಿರ್ಧರಿಸಿದೆ. ಕಾಗದ, ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆಯುವುದರಿಂದ ಸುಖವಿಲ್ಲವೆಂದು ನೇರವಾಗಿ ಅವರ ಮನೆಯ ಕಡೆ ಘೋರಣೆ. ವರಾಂಡದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತದ್ದು ಆಯಿತು. ನಿಶ್ಚಯಾದ ವರ್ಣನವಾವರಿಸಿತ್ತು. ಎರಡು ಗುಬ್ಜಿಗಳು ಪ್ರೇಮಕಲಹವಾಡುತ್ತಿದ್ದವು. ಅದನ್ನು ನೋಡುತ್ತ ಕುಳಿತೆ. ಒಳಗಿನಿಂದ ಯಾರೂ ಬರಲಿಲ್ಲ.

‘ರಾಯರೇ’ ಎಂದು ಕೊಗಿದೆ.

ರಾಯರೇ ಬಂದು ವಿಶ್ವಾಸದಿಂದ ಒಳಗೆ ಕರೆದೊಯ್ದರು.

‘ಸ್ವಾಲ್ಪ ಕೂಡಿ’ ಎಂದು ನಾಲ್ಕು ಪಂಕ್ತಿ ಬರೆದು ಮುಗಿಸಿ ಲೇಖನಿಯನ್ನು ಕೆಳಗಿಟ್ಟು ನನ್ನ ಕಡೆ ತಿರುಗಿದರು.

‘ನನು ಬಂದದ್ದು?’

‘ತಮ್ಮನ್ನು ಕಾಣುವುದಕ್ಕೇ ಬಂದೆ... ಮತ್ತೆ ತಮ್ಮ ಬರವಣಿಗೆಗೆ ವಿಷ್ಣು ತಂದ ಹಾಗಾಯಿತು.’

‘ಅದೇನೂ ಹೆದರಬೇಡಿ. ವಿನಾಯಕ ನನ್ನ ಇಷ್ಟದೇವರು.’

‘ಡಾ॥ ಚಟ್ಟಜಿಂಟಿಯವರ ಪ್ರಸ್ತುತ ಒದಿದೆ. ತಾವೂ ಒದಿರಬಬುದು.’

ರಾಯರು ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದ ತಿರುಗಣಿಯಿಂದ ಪ್ರಸ್ತುತ ತೆಗೆದು ನನ್ನ ಕೈಗಿತ್ತರು. ಪ್ರಸ್ತುತದ ತುಂಬ ಕೆಂಪು, ನೀಲಿ ಬಣ್ಣದ ಪೈನ್ಲೂ ಗುರುತುಗಳು.

‘ಇದು ಹೇಗಿದೆ?’

‘ಜೀನಾಗಿದೆ. ಬರೆದವರು ದೊಡ್ಡ ವಿದ್ವಾಂಸರು.’

‘ತಮಗೆ ಪ್ರರೂಪಕ್ಕಿಂತಿದ್ದರೆ ಭಾಷಾ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಚಟ್ಟಜಿಂಟಿಯವರಿಗೆ ಬಂದೆ.’

‘ಆಗಬವ್ಯಾದು.’

‘ಹಿಂದೊಷಾಫ್ರೋಡ ಏಕ ಭಾಷೆ-ಏಕ ಲಿಪಿ ಬೇಕೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?’

‘ನಾನು ಹಲವು ಸಲ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ನನ್ನ ಹಿಂದಿನ ವಿಚಾರಗಳು ಕೆಲವು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾಪಾಡಿ ಹೊಂದಿವೆ.’

‘ವಕೆ?’

‘ಅನುಭವ, ವ್ಯಾಸಂಗ ಮತ್ತು ಕಾಲಪರಿವರ್ತನಗಳಿಂದ.’

‘ಹಾಗಾದರೆ ಈಗ ನೀವು ಹೇಳುತ್ತಿರಿ?’

‘ಸಾಕ್ಷಿಸನ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ವಲಂಬಿಸಿ ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕು.’

‘ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತೇನೆ.’

‘ಏಕ ಭಾಷೆ ಯಾರಿಗೆ ಬೇಕಾ?’

‘ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ.’

‘ಹಿಂದೊಷಾಫ್ರೋಡ ಈಗ ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರವಾಗಿದೆಯೇ?’

‘सांस्कृतिक दृष्टियांद आगि, राजकीय दृष्टियांद आगिल्ल.’

‘सांस्कृतिक दृष्टियांद भाषा समस्तेरे गंदांतरवेना आगिल्लवल्ल?’

‘आगिल्ल.’

‘अन्नु हिंदोसाथन साप्तंत्रुवन्नु गांधीजींदु बंदु राष्ट्रवाद मैंले ताने का प्रश्ने वल्लवदु?’

‘होम, आदरे अदक्षे एक भाषे बंदु साधनवल्लवे?’

‘स्फृतंत्रवागिरुव याव राष्ट्रदल्ल एक भाषे प्रचारदल्लदे हैले. आमेंका, स्फृत्तर्लैंदो, इंग्लैंदो, राष्ट्रादेशगाल्लैल्ल वलवारु भाषेगाल्ल प्रचारदल्लल्लवे? हिंदोसाथनस्ते साप्तंत्रुविक्षयंते वादव्युदक्षे अलरसरु व्युदिद बंदु कुवाक्षीद. नम्मुवरु अदै किन्नरियन्नु भारिसुत्तु व्युरक्षिद्दारै.’

‘गांधीजीयवरै इदर व्युरस्तु तरागिद्दारल्ल?’

‘गांधीजीयवरै हैले देल्लांदु. जन तिळिदेहोंदेल्लांदु. देल्लावर वातु सल्लावर वालक बंदाव व्यवत्तरारे किंदुगालवेयल्ल वरिदंते आगुत्तदे. गांधीजीयवरै व्यववार दृष्टियांद एकभाषे बैंकेंदरु. हिंदियन्नु हिंदोसाथनद व्युत्तनेय नाल्लु अंश जन वातादुव्युदिंद अदन्नु राष्ट्रभाषेयन्नागि अलवदिकेल्लैबैंदम हैले दरु.’

‘नायायवागियै इदै. नायायव्युत्तायै अवकाशवेल्लांद बंदु?’

‘बरुत्तदे. मुल तत्त्वदल्लल्ल, सुक्षेषु अजरसेयल्ल गांधीजीयवरै हिंदियन्नु बलवद्यून्धनदिंद प्रचारवादबैंकेंदम हैले लिल्ल-अल्लवे?’

‘होम.’

जक्कुवत्तीर राजगोपालचायरु कांग्रेस व्युंत्रिव्युंदलवन्नु साथीसिद कोडले वादरासु प्रांत्यूदल्ल कानोनिन वेलेरेक्षेरु. तम्मु तत्त्वदेखी विरेलेधिदवरन्नु कारागारक्षे केशुसिदरु. ब्रिटिश साम्नाज्यवादिगालन्नु एरिसुव्यु दब्बाल्लके नदेसीबिट्टरु.’

‘होम, तुंब अन्नायु वाडि अनवत्त्रकवागि द्वैंतासोयीगालन्नु जनतेयल्ल बित्तिदरु.’

‘गांधीजीयवरै हिंदिए प्रांत्यूभाषेगालन्नु प्रतिभृतिसक्षाददेंदो, अवगाल मैंले अप्रचार वादकोडदेंदो व्यिदितवागि हैले लिल्लवे?’

‘हैले दारै.’

‘हिंदिए प्रचारकरू वनु वाडिदरु? व्येद व्येद कदे प्रांत्यूभाषे, सांख्ये, संस्कृतिगालन्नु तेगालत्तु बंदरु. हिंदिए प्रचारवन्नु मुरेतु अवरू प्रांत्यू भाषेगाल अप-प्रचारवन्नु वाडिदरु. सुल्लैयु संस्कृत नैरवू वाडेदु प्रांत्यू भाषेगालन्नु उपवास सायिसुत्तु बंदरु.’

‘प्रत्यु सुल्लैयु संस्कृत गालदे विना गांधीजीयवरदल्ल-हिंदिए प्रचारकरदो अल्ल.’

‘निम्म तिलुवाल्लके तप्पु, गांधी, नैवरु, अजादर वेसरुगालन्नु मुंदे वाडिकेहोंदु प्रचारकरू निंतरु. कांग्रेसिन भक्तरागिद्द सुल्लैयु संस्कृत प्रवत्तकरू देल्ल वेसरुगालगे मरुलागि अत्त्वात वाडिकेल्लारंभिसिदरु.’

‘हिंदिए प्रचार संस्कृत गाल मैंले निम्म आक्षेपवेनु?’

‘वरदु, बंदु, अदू बंदवालगारर संस्कृ. कन्नदनादु बदवर दैले. इल्ल वैल कैलेट्टु प्रचार नैरवूव संस्कृत गालल. के कारणदिंद वैलद सौलघ्यविदेयेंदु हिंदिए प्रचार संस्कृत कन्नदद मैंले धाल नदेसीदवू. वरदु, प्रचारकर उल्लैल. Hindi Imperialism (हिंदिए साम्नाज्यवाद) साथीसीवदु. गुरुदैव रवींद्ररु हैले देंते सान्न भावनवल्ल याव नाडिनवनै आगली, भाषा संबंधि साम्नाज्यवादवन्नु स्पृहसनु.’

‘आदक्षे परिहारवेनु?’

‘रवींद्ररु अदन्नु सूचिद्दारै. ‘Do not rest content with the accidental advantage of your numbers. Attract people by creating great creative literature’ (हिंदिए वातादुवरै संभै तुंबा इदेयेंदु संतुष्टरागि कोडेंदि. अदेहोंदु अक्षिक अनुकूल लाभ वातु. नैवू उल्लैक्षेत्रीय सृष्टिकारक सांख्यवन्नु रजिसि जनरन्नु अक्षिसिरि) हिंदिए प्रचारकरू कैवल भाषा प्रचारवल्ल, जनतेयल्ल सांख्ये तियं प्रसारवन्नु कैगील्लैबैंकु.’

‘अ बग्गी निम्म विरेलेधविल्लवे?’

‘ನಾನು ಅದನ್ನು ಹೃತ್ಯಾವರ್ಚ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದೀ-ಕನ್ನಡದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನೆಷ್ಟು ವಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆಯೋ ಅದರ ಹತ್ತರಮ್ಮ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಬಾಂಧವ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಹೊಗಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹಿಂದಿಯ ಕಥೆ ಕಾದಂಬಿಗಳು ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಅನುವಾದವಾಗಲು ಶ್ರಮಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹಾಗೇ ಹಿಂದಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಕನ್ನಡದ ಬಗ್ಗೆ ಅರವಂಟು ಮಾಡಿಕೊಡಲೇತ್ತಿ ಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಈ ಅನ್ನೆಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸಾಕಷ್ಟು ಪರಸ್ಪರ ಬಳಕೆ, ಪರಿಚಯಗಳಲ್ಲಿ ದಿರುವುದೇ ಕಾರಣವೆಂದು ನನ್ನ ಮತ. ಪ್ರಸಾರದ್ವಷ್ಟಿಯಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರು ತಾವು ದಿಗ್ಗಿಜಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಭಾವಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ತಪ್ಪು, ನಮ್ಮ ದುರ್ದೈಕವ ನೋಡಿ ಪ್ರೇಂಚ್, ಇಂಗ್ಲ್‌, ರಷ್ಯಾ, ಜರ್ಮನ್, ಇಟಾಲಿಯನ್ ಕೆಪಿಗಳು, ಕೆರ್ನಿಗರರು, ವಿಮರ್ಶಕರು ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಗೊತ್ತಿದೆ-ಹೆಚ್ಚು ತಿಳಿಯಲು ಬಂದುಸಿದರೆ ಅಪಾರವಾದ ಅನುಕೂಲವಿದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶಭಾಷೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎಂತಹ ದಾರಿದ್ರ್ಯ ಮೂಡಿದೆ ನೋಡಿ, ನೇರೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಾದ ತಮಿಳು, ತೆಲಿಗಿನ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ನಮಗೇನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೀ, ಬಂಗಾಳಿ, ಗುಜರಾತಿ, ಅಸ್ಸಾಮಿ ಹಸರುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೇಳಬಲ್ಲೇವು.’

‘ಈ ಅಜ್ಞಾನಾಂಧಕಾರವನ್ನು ಹೈಗಲಾಡಿಸುವುದು ಹೇಗೆ?’

‘ಮುಂಬಯಿಯ ಹಿ. ಇ. ಎನ್. ಸಂಸ್ಥೆ ಮೇಲ್ವಿಂಸ್‌ಹಾಕೆ ತೋರಿಸಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಭಾರತೀಯ ಭಾಷೆಗಳ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಿಚಯ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಒಂದು ಉತ್ತಮ ವರ್ಗದ ಮಾಸಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಅಸ್ಸಾಮಿ, ಬಂಗಾಳಿ ಭಾಷಾ ಸಾಹಿತ್ಯ ಇತಿಹಾಸಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದೆ. ಮುಂದೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಭಾಷೆಗಳ ಸಾಹಿತ್ಯೇತಿಹಾಸಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಭಾರತೀಯ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಇಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನವಾಗಬೇಕು.’

‘ಪರಿಷತ್ತು ಈ ಕಾರ್ಯಕರಣೆಕೆ ಕ್ರೈಸ್ತಭಾರದು?’

‘ಪರಿಷತ್ತು ಕ್ರೈಸ್ತಭಾರದ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಯಕರಣಲ್ಲಿ ಇದೊಂದು. ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ವೊದಲು ಅಸ್ಕಿಜನ್ ಗ್ರಾಂ ಕೊಟ್ಟಿಬುದುಕಿಸಿ ಆನಂತರ ಮುಂದಿನ ವಿಷಯವನ್ನು ಇನೋಚಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.’

‘ಹಿಂದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಇಂದು ಪರಿಷತ್ತು ತೆಲಿದಿರುವ ಫೋರಣೆಯೇನು?’

‘ಪರಿಯುವ ಹೈಳಿಯಲ್ಲಿ ತೇಲುವುದು (Drifting); ಹಿಂದಿ ಪರಿಷತ್ತು ತಾನೇ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಪ್ರಟ್ಟಿ-ಹಾಕಿತು. ಆಗ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಡಿ. ವಿ. ಗುಂಡಪ್ಪನವರೂ, ಪರಿಷತ್ತಿಕೆಯ ಸಂಪಾದಕರಾಗಿದ್ದ ಪ್ರೌ. ಎ. ಆರ್. ಕೃಷ್ಣಾಸ್ವಾಮಿಗಳೂ ಗಂಡುಗಲಿಗಳಂತೆ ಕಾದಿದ್ದರು. ಪ್ರೌ. ಬಿ. ಎಂ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯನವರು ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಾದರು. ಆದರೆ ಕೆಲಕಾಲ ಅವರೂ ಹಿಂದಿಯ ಧಾರ್ಜಿಯನ್ನು ಎದುರಿಸಿ ಹೈದಾಡಿದರು. ಆದರೆ ಒಂದು ದಿನ ಶ್ರೀ ರಂ. ರಾ. ದಿವಾಕರರನ್ನು ಬಳಾರಿ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಮ್ಮೇಳನಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಮಾಡಿದರು. ಅಂದಿನಿಂದ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಯವರ ಧೋರಣೆ ಬದಲಾಯಿಸಿತು. ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸಮ್ಮೇಳನಾಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ದಿವಾಕರವರು ಹಿಂದೀ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೆ ಒಂದರು. ಸರ್ಕಾರದ ವೋರೆಹೈಕ್ಕರು. ದೇಶದಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಸಂಚರಿಸಿ ಹಿಂದೀ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿದರು. ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಮ್ಮೇಳನಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಹಿಂದೀ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದ ಮೇಲೆ ಹಿಂದೀ ಪ್ರಚಾರಕರಿಗೆ ಏನು ಕಡಿಮೆಯಾದ ಹಾಗಾಯಿತು. ಪರಿಸಾಮ: ಕನಾಡಟ ಸಂಘಗಳು, ಹಿಂದೀ ಪ್ರಚಾರಕ ಸಂಘಗಳಾಗುತ್ತ ಒಂದಪ್ಪ; ಕನ್ನಡದ ಕೆಲಸಗಾರರು ಹಿಂದೀ ಪ್ರಚಾರಕರಾಗುತ್ತ ಒಂದರು; ಸ್ಕೋಲಿಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಕನ್ನಡ ವಾಚನಾಲಯ ಪ್ರಸ್ತಕ ಭಂಡಾರಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದ ಹಣವನ್ನು ಹಿಂದಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತ ಒಂದರು. ಶಾಲೆ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಹಿಂದಿ ಕಾಲಿಟ್ಟು ಕನ್ನಡವನ್ನು ಒತ್ತರಿಸುತ್ತ ಒಂದಿತು; ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಬಯಲು ಭಾಾಂತಿಯಿಂದ ಹಿಂಡು ಹಿಂಡಿಯನ್ನು ಕಲಿಯುತ್ತ ಒಂದರು. ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಸರ್ವತೋಮುಖವಾದ ಹೆಚ್ಚು ಬೀಳುತ್ತ ಒಂದಿತು. ಆಗ ನಾನು ಪರಿಷತ್ತಿನ ವಾರಪತ್ರಿಕೆಯ ಸಂಪಾದಕನಾಗಿದೆ. ಎಚ್ಚರಕೊಟ್ಟಿ. ದಿವಾಕರರ ದೇಶದ್ವೇಶವನ್ನು ಖಂಡಿಸಿ. ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಯವರು ಕುಪಿತರಾದರು. ದಿವಾಕರರಿಗೆ ನಾನು ಶರಣಾಗತನಾಗಬೇಕೆಂದರು-ನಾನು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚೆನನ್ನು ಪರವಾಗಿ ತಾವೇ ಆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಮುಂದುವರಿದರು. ನನ್ನ ಹೆಸರಿರುವ ಕನ್ನಡ ನುಡಿಯಲ್ಲಿ ‘ಕ್ಷಮಾಯಾಚನೆ’ ಬರಕೂಡಿದೆ ಕನ್ನಡ ನುಡಿಗೆ ನನ್ನ ಅಂತ್ಯಪ್ರಾಣಾಮವನನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿಟ್ಟೇ. ಅಂದಿನಿಂದ ಹಿರಿಯರ ಕೋನ್ಗೆ ನಾನೊಬ್ಬ ಕ್ರಾಂತಿಪ್ಪರುಷ. ಅಶ್ಲೀಲ ವ್ಯಕ್ತಿ, ವಿವೇಕಶ್ಲಾಂಗಾದ ಬಿಸಿ ರಕ್ತದ ಬ್ಯಾಬ್ ಬಂಡಾಯಗಾರ.’

‘ಅಂದಿಗೂ ಇಂದಿಗೂ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಏನೂ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿಲ್ಲವೇ?’

‘ಆಗಿದೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಬದಲಾಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದೇ ಮನೋಧರ್ಮ-ಅದೇ ಸಂಕುಚಿತ ಮನಸ್ಸು-ಅದೇ ನೈಚ್ಯ-ನುಸಂಧಾನ.’

‘ಸಂಕುಚಿತ ಮನಸ್ಸೇ!’

‘ಹೌದು, ನಾನು ವೀರಶೈವ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಗ್ರಂಥ ಬರೆದದ್ದಕ್ಕೆ ಇಂದಿನವರು ಲಿಂಗಾಯತರನ್ನು ಎತ್ತಿಕಟ್ಟಿ ಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.’

‘ಹಾಗಾದರೆ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಸಂಘಟನೆಗೆ ಕನಾಡಟಕದಲ್ಲಿ ವಡೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ?’

‘ಪಕೆಲ್ಲ-ನಮ್ಮ ನಿಮ್ಮಂತಹ ಪ್ರೇರೋಗಾಮಿಗಳು ಸತ್ಯಪ್ರೋಗಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಪ್ರೇರುತ್ತಕವಾಗಿ ನಮ್ಮಂದ ಎಷ್ಟು

సాధ్యవో అష్ట మాడోణ. బేరే భాషిగింద ధారాళవాగి బెళకన్న తెగిదుకొళ్లో-నమ్మ బెళకన్న అవరిగే జేదార్థదింద నీజోణ.

‘ఓందింయ బగ్గే ఇందిన నమ్మ ధోరణేయేను?’

‘స్వేచ్ఛ మత్తు సౌహాద. ఓందిం ప్రచారకరల్లియూ సాకష్టు విచారపరివర్తననేయాగిదే. సంస్కృతియ కడేగే అవర లక్ష్మీ జోగిదే. మైసూరిన కేలపు ఓందిం ప్రచారక కేంద్రగళు కన్నడ దినగళన్న ఆజరిసుత్తిద్దారే. కన్నడ సాహిత్య, సాహితిగళ స్వేచ్ఛ, సౌహాదచవన్న బయసుత్తిద్దారే. ఆపప్రచారవన్న బిధుత్తిద్దారే. నమగే బేకాదుదూ ఇదే తాసే. కన్నడక్కే ధక్కే తగలదంతే ఓందిం ప్రచార మాదికొళ్లలి. ఓందిం జన కన్నడిగరాదరే అవర కతావ్య వోదలు తమ్మ భాషేగి, అనంతర ఓందిగి ఎంబుదన్న గ్రహిసలి. ఎల్ల ఘషణణేయూ కొనెగాఱుత్తదే. ఓందిం ప్రసారద రీతియల్లి. కన్నడ ప్రసారవాగబేచు. ఓందూసాఫనద బేరే బేరే ప్రాంతిగళగి కన్నడ ప్రసారకరన్న కళుషికొడబేచు. బేరే బేరే భాషగళల్లి. కన్నడ గ్రంథగళ అనువాద బరువంతే మాడబేచు. ఓందిం ప్రసారకర నిష్టే, కేళ్లు, స్తుత్యమి, కతకవ్యప్రేమ కన్నడ సేవకరల్లియూ మూడబేచు.’

‘ఓందిం వికభాషా-ఏకలిపియ వాదక్కే నిమ్మ ఉత్సర్వమేను?’

‘అదన్న దేశక్కే స్వాతంత్ర్య బంద మేలై ఇట్టుకొళ్లోణ. ఆగ ఓందింయే భారతద భాషయాగుత్తదేయో, కన్నడవే ఆగుత్తదేయో, ఇంగ్లిషాగుత్తదేయో విచిత్వాగి హేళబల్లవరు యారు? రాష్ట్రముతే ఒందు సాధిసిద మేలై-అంతర-రాష్ట్రముతేయ సమస్యేయేళుత్తదే. ఆగ నమ్మ వ్యవహార కేవల భరతమిండదల్లి భరతవిండక్కే ముగియువుదల్ల-జగత్తిన సంబంధ నికటవాగుత్తదే. ఆగ జగత్తిన భాషయిన్న నావ్యా అవలంబిసబేకాగుత్తదే.’

‘ఎల్లింద ఎల్లిగే బందరూ నీవు కన్నడతనక్కే వోదలు బేలే కొడువుదు.’

‘నిష్టోందేయవాగి. బలిష్ట కొనాడిక, ఆంధ్ర, మహారాష్ట్ర, బంగాళ తమ్మ ప్రాంతియ వ్యైష్టిక్షేవన్నలిసి-కొండు ఏకత్తువాద రాష్ట్రము భావనేయన్న బెళ్లిసికొళ్లబేచు. దుబ్బల ప్రాంత్య యావాగలూ రాష్ట్రముతేయ శత్రువేంబుదన్న మరేయబారదు. ఈ దృష్టియిందలే నావు కన్నడ-కన్నడ ఎందు వలుబువుదు. కేలవర కణ్ణిగే నావు సంకుచిత మనోభావదపరాగి కండుబరబువుదు. ఏధియిల్ల. కాల ఎల్లవన్న నిణయిసుత్తదే.’

ప్రాయశః ముందిన భారతద కనసు కాఱువంతే కృష్ణరాయరు స్తుభరాదరు. నానూ స్ఫ్టల్చ జ్యోత్త సుమ్మనే కుళితే. అవర సందేశ నస్నన్న వురిదుంబిసిత్తు. అవర వచోనతపక్క భంగ తరబారదందు ఎణ్ణె.

‘అప్పటియాదరే జోరడుత్తేనే’ ఎందే.

‘బళ్లీయదు.’

ఎందు మత్తే సుమ్మనాదరు. నాను హురటు బందే. ఇదన్న ఆపచారవేందు నానేణిసలిల్ల. భావజీవియ ఒందోందు వర్తనే శిష్ట సంప్రదాయక్కే విరుద్ధవాగి కండుబందరూ ఆదరల్లి. సత్యంప్రదాయద విశిష్టతేయే ఇరుత్తదే.

ಸಂದರ್ಶನ: ೫

ಪಾಕೀಸ್ತಾನ

ಪಾಕೀಸ್ತಾನದ ಪ್ರಶ್ನೆ ನನ್ನನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾಗಿ ಕಾಡುತ್ತಿತ್ತು. ಹಿಂದೂಸ್ತಾನದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಪೇಟ್ಟಿಗಳೆಲ್ಲರ ತಲೆಯನ್ನೂ ಕೆಡಿಸುವ ಮಹಾ ಸಮಸ್ಯೆ ಇದು. ರಾಜಕೀಯ ಧೂರೀಣರ ಮತಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಸಾಹಿತಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೋ ಎಂದು ತಿಳಿಯುವ ಕುತೂಹಲವಾಯಿತು. ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣರಾಯರನ್ನು ಕಾಣುತ್ತೋದೆ. ವರಾಂಡದಲ್ಲಿಯೇ ಅವರ ದರ್ಶನವಾಯಿರು. ಯಥಾ ಪ್ರಕಾರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಸಿಗರೇಟ್ ಹಿಡಿದು ಚಿಂತಾಮನ್ಯರಾಗಿ ಕುಳಿತಿದ್ದರು. ನನ್ನನ್ನು ಕಂಡ ಕೂಡಲೇ ‘ಬನ್ನಿ, ಬನ್ನಿ’ ಎಂದು ಅದರದಿಂದ ಸ್ವಾಗತಿಸಿದರು.

‘ಮನೋ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರೋ?’

‘ಹೌದು, ಈ ವಿಚಾರಗಳ ವಿಕಲ್ಪದಿಂದ ಎಂದು ಪಾರಾಗುತ್ತೇನೆಯೋ?’

‘ಆ ವಿಕಲ್ಪವನ್ನೇ ಮತ್ತೆ ಘೋಷಿಸಲು ನಾನು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ.’

‘ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಇಂದು ಯಾವ ವಿಷಯ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕಾಡಿಸುತ್ತಿದೆ?’

‘ದೇಶವನ್ನೇ ಕಾಡಿಸುತ್ತಿರುವ ಪಾಕೀಸ್ತಾನದ ಪ್ರಶ್ನೆ.’

‘ಅದೊಂದು ಗಾಂಧಿವಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ?’

‘ಹೌದು. ನೀವು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಪ್ರಧಾಕ್ಷರಿಸುವಿರಿ?’

‘ಪಾಕೀಸ್ತಾನವೆಂದರೇನು ಮೊದಲು ಹೇಳಿ?’

‘ಜನ್ಮ ಸಾಹೇಬರ ಇಸ್ಲಾಮೀ ರಾಜ್ಯಸ್ಥಾಪನೆ. ಹಿಂದುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೊಡೆದಟ್ಟಿ ಅವಿಂದ ಹಿಂದೂಸ್ತಾನವನ್ನು ಇಸ್ಲಾಮೀ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆ.’

‘ನಿಮ್ಮ ಕಲ್ಲನೇ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲರೂ ತಳೆದಿರುವ ಕಲ್ಲನೇಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಆದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಹಳ ದೂರವಾಗಿದೆ.’

‘ಹಾಗಾದರೆ ಅವರ ಕಲ್ಲನೇಯೇನು?’

‘ಮುಸ್ಲಿಮರು ಅಥವ ಸಂಖ್ಯಾತರಾಗಿರುವ ಸಿಂಧ್ರ, ಬಂಗಾಳ, ವಾಯುವ್ಯ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮುಸ್ಲಿಮರ ಅಥವ್ಯವಿರಬೇಕೆಂದು. ಅವುಗಳನ್ನು ಒಂದುಗೂಡಿ ಪಾಕೀಸ್ತಾನವೆಂಬ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಪ್ರಾಂತ್ಯವೊಂದನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು.’

‘ಹಾಗಾದರೆ ಅಸಂಖ್ಯಾತ ಹಿಂದುಗಳಿರುವ ಹೈದರಾಬಾದಿಗೇನು ಹೇಳಿವಿರಿ?’

‘ಜನ್ಮ ಸಾಹೇಬರ ತತ್ವವನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಹೈದರಾಬಾದಿನ ನಿಜಾಮರು, ಕಾಶ್ಮೀರಕ್ಕಾ, ಕಾಶ್ಮೀರದ ಹಿಂದೂ ಆರಸರು ಹೈದರಾಬಾದಿಗೂ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.’

‘ಪಾಕೀಸ್ತಾನವನ್ನು ನೀವು ಒಪ್ಪುವಿರಾ?’

‘ಹೇಗೆ ಒಪ್ಪುಲು ಸಾಧ್ಯ. ಬಂಗಾಳ, ಸಿಂಧ್ರ, ವಾಯುವ್ಯ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮುಸ್ಲಿಮರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸೂಕರ್ಯಾಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ನಾನು ಬೇಡವೆನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಹಿಂದೂಸ್ತಾನವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಹಿಂದೂ ಮುಸ್ಲಿಮ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳೆಂದು ವಿಭಾಗಿಸುವುದು ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಗೇ ಹಾನಿಕರ.’

‘ಆ ಸಮಸ್ಯೆ ಪರಿಹಾರವಾಗುವುದು ಹೇಗೆ?’

‘ಪರಸ್ಪರ ಸೌಹಾದರ, ಮಿಲನಗಳಿಂದ.’

‘ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಹಾತ್ಮಾಗಿಯರ ನಾಯಕತ್ವದಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮಾಡಿ ವಿಫಲವೊಂದಿದೆ.’

‘ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಯೂ ಇಲ್ಲ, ವಿಫಲ ಹೊಂದಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಮೊದಮೊದಲು ಮಹಾತ್ಮಾಜೀಯವರು ಆಲಿ ಸಪ್ರೋದರರನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಹಿಂದೂ-ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಬಂತುವನ್ನು ಪರಿಸಿದರು. ವಿಲಾಫ್ತೈ ತಮ್ಮ ದೇವರೆಂದರು. ಅಳತೆ ಮೀರಿ ತುಕೆಯ ಜನತೆಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನೊದಗಿಸಿದರು. ಆ ಆಲಿ ಸಪ್ರೋದರರಲ್ಲಿ ಕಿರಿಯವರಾದ ಪೌಲಾನಾ ಮಹಮ್ಮದ್ ಆಲಿಯವರು ‘ಈ ಮಹಾತ್ಮನಿಗಂತ ಆತ್ಮಂತ ಕೀಳಾದ ಮುಸಲ್ಲಾನ ನನ್ನ ಕಟ್ಟಿಗೆ ಮೇಲು’ ಎಂದು ಗಾಂಧಿಜಿಯವರನ್ನು ಒತ್ತರಿಸಿಬಿಟ್ಟರು. ಅವರ ಅಣಂದಿರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಶರಣ ಹೊಡಿದು ಪಾನ್-ಇಸ್ಲಾಮ್ ಚೆಳುವಳಿಯನ್ನು ಘೋಡಿದರು. ದೇಶದ ಮುಸ್ಲಿಂ ಗೂಡಾಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಭಯಂಕರ ಕೋಲಾಹಲ ಮಾಡಿದರು. ಈ ಮಧ್ಯ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಒಳಗೊಳಿಗೇ ಹಿಂದುಕ್ಕಾಳ್ತಿತ್ತು. ಗಾಂಧಿಜಿಯವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಭಗವದೀತೆ, ಇತರರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ತುಳಸೀದಾಸ ರಾಮಾಯಣ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ದ್ಯೇಯದಲ್ಲಿ ಅಭಿಮಾನವಿಟ್ಟಿದ್ದ ಅನೇಕ ಮುಸಲ್ಲಾನರು ಅದನ್ನು ಹಿಂದೂ ಮಹಾ ಸಭೀಯ ಒಂದು ಶಾಖೆಯಿಂದ ಕರೆಯಲಾರಂಭಿಸಿದರು.’

‘ಈ ಗೊಂದಲವನ್ನು ಯಾರು ಪರಿಹರಿಸಬುವುದಾಗಿತ್ತು?’

‘ಗಾಂಧಿಜಿ ಮತ್ತು ಜಿನ್ನಾ. ಗಾಂಧಿಜಿಯವರು ತಮ್ಮ ಹಿಂದೂ ಧರ್ಮಾಭಿಮಾನವನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಒಳಗೆ ಬರಕೊಡುತ್ತಾರದಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಜಿನ್ನಾ ಅವರಂತಹ ಚಾತ್ಕಾರ್ಯ ರಾಜ್ಯಕುಶಲವನ್ನು ಹೊರಿಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಜಿನ್ನಾ ಅವರು ಒಮ್ಮೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಮರೆಯಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ನೇರವನ್ನು ಗಾಂಧಿಜಿಯವರು ಕೋರದೆ ವಲ್ಲಭಭಾಯಿ ಪಟ್ಟೇಲ್, ಕೆ. ಎಂ. ಮುಸಿನ್, ಸಿ. ಆರ್. ಮೊದಲಾದವರನ್ನು ಬಿಗಿರ್ಯಾಗಿ ಅಷ್ಟಿದರು. ತಮ್ಮ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ ಧಕ್ಕೆ ತಗುಲಲು ಜಿನ್ನಾ ಸಾಹೇಬರು ಷೈಕ್ತ್ರಾ ಆಲಿಯವರ ಸಾಫ್ತನಕ್ಕೆ ಬಂದು ಮುಸ್ಲಿಂ ಲೀಗನ ಅಧ್ಯಯಕ್ಷಾದರು.’

‘ಹಿಂದೂ-ಮುಸ್ಲಿಂ ಬಂತುವನ್ನು ಹಿಂದೂ-ಮುಸ್ಲಿಂ ಗಾಂಧಿಜಿಯವರು ಪರಾಜಿತರಾದರೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಮತವೇ?’

‘ನಿಸ್ಟಂದೇವವಾಗಿ.’

‘ಹಾಗಾದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಸರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು?’

‘ದಿವಂಗತ ಲಾಲಾ ಲಜಪತರಾಯರು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಸೋಗಸಾಗಿ ಎದುರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಿಂದು ಹೇಡಿ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಮುಸಲ್ಲಾನ ಬಾಯಾಳಿ. ಹಿಂದುಗಳಿಗೆ ಪೌರುಷ ಬಂದು ಅವರು ಮುಸಲ್ಲಾನರನ್ನು ಗಂಡಿದೆಯಂದ ಎದುರಿಸುವಂತಾದರೆ ಹಿಂದೂ-ಮುಸ್ಲಿಂ ಪ್ರಶ್ನೆ ತಾನೇ ತಾನಾಗಿ ನಿಣಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಸಲ್ಲಾನ ಭಗವದೀತೆ, ಭಗವದ್ಭಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಮಣಿಯನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನು ಶಕ್ತಿಯ ಉಪಾಸಕ. ಶಕ್ತಿಯ ಸಾಧನದಿಂದಲೇ ಅವನನ್ನು ಎದುರಿಸಬೇಕು.’

‘ಇದು ಕನೆಸಿನ ಗಂಟಾಯಿತು.’

‘ಅಗಿಲ್ಲ, ಹಿಂದೂ ಮುಸ್ಲಿಮರಿಬ್ಬರೂ ಇಂದು ಬಾಲಕ್ಕೆ ಬಡಿದಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದುಗಳು ಪ್ರತಾಪಸಿಂಹ, ಶಿವಾಚಿಯವರ ಕನಸು ಕಂಡು ತಮ್ಮ ರಾಜ್ಯವನ್ನೇ ಪ್ರಸಂ ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ದಿನವನ್ನು ಎದುರು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಾವಕರ್ತ್ವ, ಮೂಂಜೆ, ಇವರ ಬಣ್ಣದ ಮಾತುಗಳಿಗೆ ಮುರುಳಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮುಸಲ್ಲಾನರೂ ಆದೇ ರೀತಿಯ ಕನಸಿನ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ವಿಹರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಬ್ಬರೂ ಕನೆಸಿನ ಭೂಮಕ ರಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನಿಸಗ್ರ ಪ್ರಪಂಚಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು. ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಮುಸ್ಲಿಮರು ಮೊದಲು ದರೋಡೆಕಾರಾಗಿಯೇ ಬಂದರು ನಿಜ. ಆದರೆ ಅವರು ಆದರಲ್ಲಿ ತ್ವರಿತಾಗಲಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದರು, ಬೆಳೆಸಿದರು, ತಾವೂ ಇಲ್ಲಿ ಬೇರಾರಿ ನಿಂತರು. ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನವನ್ನೇ ತಮ್ಮ ಮೂತ್ತಭೂಮಿಯನ್ನೂ ನಿರ್ಮಾಣಿಸಿಕೊಂಡರು. ದೇಲ್ಲಿ, ದಕ್ಷಿಣ, ಕನಾಡಾಟಕ, ಆಗ್ರಾಗಳಲ್ಲಿ ಅಭೂತಪೂರ್ವವಾದ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಸೌಧಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದರು ಅವರಲ್ಲಿ ಬೇಡಿಲ್ಲ, ಪಾ ಲತೀಫ್, ಗಾಲೀಬ್ ಮೊದಲಾದ ಮಹಾ ಕವಿಗಳು ವ್ಯಾಟ್‌ಕೊಂಡರು. ದಾರಾಫೀಕೋನರಂತಹ ಮಹಾಪುರುಷ ವ್ಯಾಟ್‌ಕೆ ವೇದವೇದಾಂತಗಳನ್ನು ಫಾರ್ಕಿಂ ಅರಾಬಿ ಭಾಷೆಗಳಿಗೆ ಅನುವಾದ ಮಾಡಿದ್ದು. ಇಸ್ಲಾಂ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಮಿಲನದಿಂದ ಭಾರತೀಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿಗೆ ಹೊಸ ಕಳೆ ಬೆಳೆತನಗಳು ಮೂಡಿದವು. ಅವರನ್ನು ನಾವು ನಮ್ಮ ಸೋಂದರೆಂದು ಭಾವಿಸಬೇಕಲ್ಲದೆ ಪರಕೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸಬೇಕಾದರು. ಇದೇ ಭಾವನೆಯು ಅವರಲ್ಲಿಯೂ ಬೆಳೆದು ಬರಬೇಕು.’

‘ಅವರು ಗೋಭಕ್ತಿಕಾಗಿರುವವರೆಗೆ ಇದು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ?’

‘ಹಿಂದುಗಳು ಗೋವಿಗೆ ಅನವಶ್ಯಕವಾದ ಮಹತ್ವ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನನ್ನ ಮತ. ಕ್ಲಿಬ್ಬಿಗಳಲ್ಲಿ, ಯಂರೋಟಿಯನ್ನು ಸೇಸ್ಟ್ರಾಗಳಲ್ಲಿ, ಹೊಗಿ ನೋಡಿ. ಏವ್ಯಾಪಕ ಜನ ಸವಾರ ಹಿಂದುಗಳು ಹಸುವಿನ ವರಾಂಸ ತಿನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಗೋರಕ್ಷಣೆಗೆ ಬಂದಿರುವ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಕಿರೋಗೆಯಬೇಕು.’

‘ಗೋಪತ್ಯಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಒಟ್ಟಿಗೆಯಿದೆಯೋ?’

‘ಇಲ್ಲ, ಅಧಿಕ, ಅರೋಗ್ಯ ಹಾಗೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಟ್ಟಿಗೆಯಿಲ್ಲ. ಗೋಬುಲ ತಪ್ಪಿದರೆ ನಾವು ಕ್ಷಯಿರೇಣ ಹೀಡಿತರಾಗುತ್ತೇವೆ. ಹಾಲು ಹಿಂದುವ ಹಸುಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಕಾಪಾಡಬೇಕಾದದ್ದು ಹಿಂದೂ-ಮುಸ್ಲಿಮರಿಬ್ಬರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಆದರೆ ಗೋಬುಲ ದಸಗಳನ್ನು ಅವರು ತಿಂದುಕೊಳ್ಳಲಿ. ಅದರಿಂದಾಗುವ ನಷ್ಟವೇನು?’

‘ನಿವ್ಯ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಹಿಂದೂ ಧರ್ಮಕ್ಕೇ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ.’

‘ಅಂತಹ ಅತುಲ ಭಲ ಹಿಂದುಗಳಿಂದಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರು ಸೋಮವಾಧ ಸುಲಿಗೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ದೊಬಲ್ಯ ತೋರಿಸಿದ್ದೇಕೆ? ಪರದೇಶಿಯರೊಂದಿಗೆ ಅಲ್ಲ ಲಾಭಕ್ಕಾಗಿ ಸಂಧಾನ ಮಾಡಿ ದೇಶವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಸಾಯನ ದಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇಕೆ? ಮಾಡಿದ್ದಹೊಳ್ಳೀ ಮಾರಾಯ. ಮುಸಲ್ಲಾನರೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಉದಾರ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ತಳೆಯೆಬೇಕು. ಹಸುವಿನ ಹಾಲು ಹಿಂದೂ ಮಗುವಿಗೆ ಹೇಗೆ ಅವಶ್ಯಕಪ್ರೋ ಹಾಗೇ ಮುಸ್ಲಿಂ ಮಗುವಿಗೂ ಅವಶ್ಯಕ. ದೇಶದ ಭವಿಷ್ಯತ್ತಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಟಕಾರಿತನವನ್ನು ಅವರೂ ಬಿಡಬೇಕು.’

‘ಗೋಹತ್ಯೆ ಅವರಿಗೆ ಧರ್ಮವಂತಲ್ಲ?’

‘ವೌಲ್ಯ ಮುಲ್ಲಾಗಳ ಧರ್ಮ. ನಮ್ಮ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳು, ಪಂಡಿತರು ಹೇಗೆ ವೇದಧರ್ಮವನ್ನು ಅಪಾಧ ಮಾಡಿ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅಜ್ಞಾನ ಪರಂಪರೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಸಿದ್ದಾರಿಯೋ, ಹಾಗೆ ಅವರ ಮುಲ್ಲಾ ವೌಲ್ಯಗಳೂ ಬೆಳೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಜರತ್ ಪ್ರೇಗಂಬರರು ಯಾವ ಆಹಾರವೂ ಸಿಕ್ಕಿದಿದ್ದರೆ ಹಸು, ಒಂಟಿಗಳನ್ನು ತಿನ್ನಬುಷುದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಅರೇಬಿಯಾದಂತಹ ಮರುಖಾಮಿಗೆ ಅನ್ನಯಿಸಿ ಹೇಳಿದ ಮಾತ್ರ. ಪ್ರಕೃತಿಶೀಯ ಆಡುಂಬೊಲವಾಗಿರುವ ಭರತವಿಂದಕ್ಕೆ ಅದರೇ ಈ ಮಾತನ್ನು ಅನ್ನಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಸ್ಲಿಂರಿಗೆ ಮೂರೂ ಮುಖ್ಯ ಆಧಾರಗಳು. ಪೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಕುರಾನ್, ಅದರಲ್ಲಿ ಸಮಾಧಾನ ಸಿಕ್ಕಿದಿದ್ದರೆ, ಹಡೇಸ್, ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಸಮಾಧಾನ ಸಿಕ್ಕಿದಿದ್ದರೆ ಮನುಷ್ಯನ ವಿಚಾರವಾಗೇ. ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಹಜರತ್‌ರವರು ತುಂಬಿ ಮಹತ್ತಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮುಸಲ್ಲಾನ ಬಂಧುಗಳು ವಿಚಾರ ಪರವರ್ತರಾದರೆ ಹಿಂದುಗಳ ಬಯಕೆ ತಮ್ಮ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾದುದಲ್ಲವೆಂದು ಗ್ರಹಿಸಲು ತಕ್ಕಿಂದಿ.

‘ಅವರ ಮಸೀದಿಗಳ ಮುಂದೆ ವಾಡ್ಯಾದನ ಮಾಡುವ ಸಮಸ್ಯೆಯೋ?’

‘ಅದು ಅಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ವಿಷಯವಲ್ಲ. ಗೋಹತ್ಯೆನೋಧಕ್ಕೆ ಮುಸಲ್ಲಾನರು ಒಷ್ಟಿದರೆ ಈ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯನ್ನು ಹಿಂದುಗಳು ಪೂರ್ವೇಸುಬುಷುದು-ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ-ಶಾಂತಿಗಾಗಿ ಪೂರ್ವೇಸಬೇಕು.’

‘ಇಷ್ಟು, ಕ್ಷುಲ್ಲಕ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಈ ಎರಡು ಜನಾಂಗಗಳೂ ಪ್ರೋರಾದುತ್ತಿರುವುದು ನನಗೆ ಬಹಳ ಲಜ್ಜಾಸ್ವದವೇ-ನಿಸುತ್ತದೆ.’

‘ನನಗೂ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಸೂತ್ರಗಳ ಚಾಲನೆ ಯಾರ ಕ್ಯಾರ್ಯಲ್ಲಿದೆ ನೋಡಿ. ಕಡಲಾಚೆಯಿಂದ ಬಂದ ಶೈತರ ಕ್ಯಾವಾಡ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಿಂದೂ-ಮುಸಲ್ಲಾನ ಜಗತ್ತಿನ ಹಿಂದೆಯೂ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ‘ನೀವು ಬಂದಾಗಿ. ನಾವು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಮಾನಿಸುತ್ತೇವೆ’ ಎಂದು ಅವರು ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕಾಯುರಂಗದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೂ-ಮುಸ್ಲಿಂರು ಪರಸ್ಪರ ಗಂಟಲು ಹಿರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸಲಕರಣೆ, ಸ್ಥಾಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದೂ ಮುಸ್ಲಿಂ ಸಮಸ್ಯೆಗಂತಲೂ ಪ್ರೇರಿತವಾದ ಕಾಲಿಗಾರ ಬಂಡವಾಳಗಾರ ಸಮಸ್ಯೆ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿದೆ. ಅದು ಅವರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಗೆ ವಿಶ್ವಾಸಾಗಿಲ್ಲ, ಧರ್ಮರಾಯ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ-ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ನಾವು ಬಿವರು, ಅವರು ನೂರೆಂಬು; ಮೂರನೆಯವರ ಬಂದರೆ ನಾವು ನೂರ ಹದಿಮೂರು. ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ಇವತ್ತು ಪ್ರಬು ರಾಷ್ಟ್ರಾಗಿರುವುದು ಈ ಜ್ಞಾನದಿಂದ. ಹಿಂದೂ-ಮುಸ್ಲಿಂರು ಎಂದು ಈ ತತ್ವವನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವರೇ ಅಂದು ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನವನ್ನು ಮುಟ್ಟಿವ ವದೆಗಾರಿಕೆ ಯಾರಲ್ಲಿಯೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರ ನಿದಿಷ್ಟ ಗುರಿಯಾಗಿರುವ ‘ಸ್ವತಂತ್ರ’ವನ್ನು ಹಿಂದೂ-ಮುಸ್ಲಿಂರು ಏಕ ಕಂತ, ಏಕ ಸಂಕಲ್ಪರಾಗಿ ಸಾಧಿಸಬೇಕು. ಒಳ ಜಗತ್, ಸಣ್ಣ ಪ್ರಟಿ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಸ್ವತಂತ್ರ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಪರಿಪರಿಸಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಇದಕ್ಕೆ ಮೂರನೆಯವರ ಮದ್ದಸ್ಯಿಕೆ ಬೇಕಿಲ್ಲ.’

‘ಇದರ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಉಪಾಯವೇನು?’

‘ಗಾಂಧಿ-ಜನ್ನರ ಸವ್ಯಾ. ಗಾಂಧಿಜಿಯವರು ಗೀತೆ, ರಾಮಾಯಣಗಳನ್ನು ಬದಿಗಡಬೇಕು-ಸಂಕುಚಿತ ಮನಸ್ಸು ಪರಿವಾರವನ್ನು ದೂರವಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮುಸ್ಲಿಂಲೀಗೊನೋಂದಿಗೆ ಸಂಧಾನ ನಡೆಸಿ ಜನ್ನಾರವರೇಂದಿಗೆ ಒಷ್ಟಂದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಜನ್ನಾ ಸಾಹೇಬರು ಪಾಕಿಸ್ತಾನ ಭೂತವನ್ನು ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಹೊರಡಿಸಬೇಕು.’

‘ಇದು ಸಾಧ್ಯವೇ?’

‘ಸಾಧ್ಯ, ದೂರದರ್ಶಿಗಳಾದ ಮಹಾತ್ಮಾಜೀಯವರು ಜನ್ನಾ ಅವರಿಗೆ ಪತ್ರ ಕೂಡ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ಅದು ಜನ್ನಾ ಅವರ ಕ್ಯಾಸೇರಲಿಲ್ಲ.’

‘ಜನತೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು?’

‘ಪರಸ್ಪರ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಸೂಳಿ ಸಂಫುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಹಿಂದೂ-ಮುಸ್ಲಿಂರ ಬಿಕ್ರಮತ್ವದ ಪ್ರವಾದಿಗಳಾದ ಕರೀರ್, ದಾರಾ, ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಪರಮಹಂಸ ಮೊದಲಾದ ಮಹಾಪುರುಷರ ಅವೃತ್ತಾದಶರವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು. ಮತ್ತು ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ಮುಸ್ಲಿಂರಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಪ್ರಸಾರವಾಗಿ ಅವರಲ್ಲಿರುವ ಅಂಧತೆಯನ್ನು ಹೊಂಗಲಾಡಿಸಲೇತ್ತಿಸಬೇಕು. ಬೆಳಕು ಬರುವ ತನಕವೇ ಕತ್ತಲೆ ಮೂಡಿರುವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಮರೆಯಬಾರದು.’

‘ಮರೆಯುವುದು ಸಾಧ್ಯವೂ ಇಲ್ಲ. ರಾಯರ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಸತ್ಯದ ನಿಷ್ಪೂರ ತೀಕ್ಷ್ಣತೆಯಿತ್ತು. ಅವರನ್ನು ಅಭಿವಂದಿಸಿ ನಾನು ಮರಳಿದೆ.

ಸಂದರ್ಶನ: ೪

ಕೋಮುವಾರು ಭೂತ

ನಾನು ಕೃಷ್ಣರಾಯರನ್ನು ಕಾಣಲು ಹೋದಾಗ ಅವರು ತಮ್ಮ ಕಾಂಪೆಂಡಿನಲ್ಲಿ ತಲೆಯೆತ್ತಿ ನಿಂತಿದ್ದ ಕಲ್ಲಿನ ಚೂರುಗಳನ್ನು ಕೀರುವ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿದ್ದರು. ನನ್ನನ್ನು ಕಂಡು-

‘ಬನ್ನಿ, ಯಾವಾಗ ಬಂದಿರಿ?’

‘ಸ್ವಾಲ್ಪ ಹೊತ್ತುಯಿತು.’

‘ನಾನು ನೋಡಲಿಲ್ಲ, ಕ್ಷಮಿಸಿ.’

‘ಏನೋ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದಂತಿದೆ?’

‘ಹಾದು. ದೊಡ್ಡ ಕೆಲಸ. ಮಕ್ಕಳು ಮೈಮರೆತು ಆದುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಅವರ ಕಾಲಿಗೆ ಕಲ್ಲುಗಳು ನೇಟ್‌ಪೆಂದು ಕೀರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.’

‘ಸಂದೇಹವೇನು ದೊಡ್ಡ ಕೆಲಸವೇ!’

‘ಬನ್ನಿ, ಒಳಗೆ ಕೂಡೋಣ.’

ಒಳಗೆ ಕುಳಿತೆವು. ರಾಯರು ಸಿಗರೇಟ್ ಹಚ್ಚಿದರು.

‘ಕಲ್ಲುಗಳು ನಮ್ಮ ಕಾಲಿಗೆ ನೆಡುವ ತನಕ ಅವುಗಳ ಇರುವವೇ ನಾವು ಲಕ್ಷ್ಯ ಸುವುದಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲವೇ?’

‘ಹಾದು, ಸ್ವಂತ ಅನುಭವದಿಂದ ನೀವು ಈ ಶುಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.’

‘ನಿಸ್ಸಂದೇಹವಾಗಿ. ಜನರ್ಜೆವನದ ಸುಹಾದಿಯಲ್ಲಿ ತಲೆಯೆತ್ತಿ ನಿಲ್ಲುವ ಕಲ್ಲುಗಳನ್ನು ನಾವು ಕೀರುತ್ತ ಬರಬೇಕು.’

‘ಇದನ್ನು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಅನ್ನಯಿಸುತ್ತಿರಿ?’

‘ನಮ್ಮ ನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಕಳ್ಳಿಯ ಬೇಲಿಯ ಹಾಗೆ ಬೆಳೆದಿರುವ ಕೋಮುವಾರು ಭೂತಕ್ಕೆ.’

‘ಅದು ಭೂತವೇ ಆಗಿದೆ ನಿಜ.’

‘ಆ ಭೂತಕ್ಕೆ ಎರಡು ಮುಖಿ; ಒಂದು ಸಮಾಜ, ಎರಡು ಸ್ವಾಧಾ.’

‘ಹಾಗೆಂದರೆ?’

‘ನಾನು ಒಂದು ಜಾತಿಯಲ್ಲಿ, ಒಂದು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ವ್ಯಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ದುಡಿಯುತ್ತೇನೆ. ಇದೂ ಕೋಮುವಾರು ಭಾವನೆಯ ಒಂದು ರೂಪವೇ. ಒಂದೊಂದು ವೇಳೆ ತನ್ನ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ದುಡಿಯುವವನಿಗೆ ಬೇರೆ ಸಮಾಜಗಳ ಕಷ್ಟ ನಷ್ಟಗಳ ಅರಿವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನ ಕಟ್ಟಧರ್ಮದಿಂದ ಬೇರೆ ಸಮಾಜಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಅವನ ದೃಷ್ಟಿ ಕ್ಷಮ್ಮ ಹತ್ತು ಜನರ ಹಿತಕ್ಕಾದರೂ ಅವನ ಮನಸ್ಸು ವೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಡಾ॥ ಅಂಬೇಷ್ಟ್ರ್‌, ಜನ್ನಾ, ಇ. ವಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ ನಾಯ್ಕರ್‌ ಇವರು ಈ ಗುಂಪಿಗೆ ಸೇರಿದವರು.’

‘ಅವರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಪ್ಪಲ್ಪವೇ?’

‘ವಿಶಾಲ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಪ್ಪಲ್ಪ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಮಾಜವೂ ಒಂದೊಂದು ಮಂಡಳಾಕ ಕೂಪವನ್ನು ನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾಡಿ- ಕೊಂಡರೆ ವಿಶಾಲ ಭಾರತವನ್ನು ಕಟ್ಟುವವರು ಯಾರು? ಆದರೆ ಎಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ವಿಶಾಲ ಭಾರತದ ಕನ್ನಿಗೆ ಬಿದ್ದು ತಮ್ಮ ನಿತ್ಯ ಜೀವನದ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಬಿಡಲೂಬಾರದು. ಗಾಂಧಿಜಿಯವರು ಅಭಿಲ ಭಾರತ ವ್ಯಕ್ತಿ. ಜಗತ್ತಿನ ಮಹಾ ವ್ಯಕ್ತಿ. ಆದರೆ ಅವರು ಗುಜರಾತಿಗಳ ಹಿತವನ್ನು ಮರೆತ್ತಿಲ್ಲ. ಸುಮಾರಿವಾದ ಕೋಮುವಾರು ಭಾವನೆಯನ್ನೇ ಸಮಾಜ ಜಾಗೃತಿ ಎಂದು ಕರೆಯಬವುದು. ವೀರಶ್ವರ್ಯ, ಒಕ್ಕಲಿಗರು, ಶ್ರೀ ಪ್ರೇಷ್ಟನರು, ಪ್ರೇತರು ತಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಲುವಾಗಿ

ಪ್ರಸಾದನಿಲಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರವರು ಅವರವರ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಉತ್ತಮ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತ ಹೋದರೆ ದೇಶದ ಅನೇಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಪರಿಹಾರವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರೆ ಬೇರೆ ಸಮಾಜವನ್ನು ಮೆಟ್ಟಿ-ತುಳಿದು-ಪ್ರಪಾತಕ್ಕೆ ನೊಕೆ ಅದರ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ತಾನು ಲಾಸ್ಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಠಾದುವ ಸಮಾಜ, ವೃಕ್ಷಿಯನ್ನೇ ನಾನು ಕೋಮುವಾರು ಭೂತ ಎಂದು ಕರೆಯುವುದು.’

‘ಕಿಗಿನ ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆಯಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೆತರರ ಪ್ರಾಬಲ್ಯ ಹೆಚ್ಚಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗೆ ಕಾಲೇಜು, ಶಾಲೆ, ಸರ್ಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ಎಡೆಯಲ್ಲಿದಂತಾಗಿರೆ ಎನ್ನುವ ಕೂಗಿಗೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ?’

‘ಎಲ್ಲ ಕೋಮುಗಳಿಗೆ ಸಮಾನಾವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ನೀತಿಯನ್ನನು ಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ನಿಜ. ಅದರೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ನಾನು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಅಸಮಾಧಾನಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರಿ, ಈಗ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಇದ್ದಾರೇನು?’

‘ಇದ್ದಾರೆ. ಪೈಕಿ ಧರ್ಮವನ್ನನು ಸರಿಸುವವರು.’

‘ಗಂಧಾರ್ಕತೆ, ಮೂರು ನಾಮ, ದ್ವಾದಶ ಮುದ್ರೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಪಾತ್ರವಹಿಸುವವರು ಹೇಗೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಲ್ಲಿರ್ಲೋ ಹಾಗೆ ಜೀವನ ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಪಾತ್ರ ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಇವರೂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಲ್ಲ.’

‘ಹಾಗಾದರೆ ಇವರು ಯಾವ ಜಾತಿ?’

‘ಪೈಶ್ಯ ಜಾತಿ. ಇವತ್ತು ಎಲ್ಲರ ಧರ್ಮವೂ ಪೈಶ್ಯ ಧರ್ಮವೇ. ಹಣ ಸಂಗ್ರಹ-ಹಣ ಹಣ! ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಾಗಲಿ, ಶೌಢನಾಗಲಿ ಹಣವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಏನಾದರೂ ಯೋಚಿಸುತ್ತಾನೆಯೇ ಹೇಳಿ. ನಿಜವಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನನ್ನು ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೂ ಅಲುಗಾಡಿಸಲಾರದು. ಅವನು ಪುಟ್ಟಿನಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಎನಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ತನ್ನ ಪೈತ್ರಿ, ಪ್ರಪಾತಗಳಿಂದ.’

‘ಅಂತಹ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಯಾರು?’

‘ಗಾಂಥಿ, ಆಜಾದ್, ನೆಹರು, ಮಾಳೀಯೇ ನಿಜವಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು. ಇಂದಿನ ಹಿಂದೂಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಅವರು ಬೆರಳಿನಿಕೆಯನ್ನೂ ಪೂರ್ವೇಸುವುದಿಲ್ಲ.’

‘ಆಗಲಿ, ನಿಮ್ಮ ವಾದವನ್ನು ಒಟ್ಟಿದರೂ ಈ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೆನಿಸಿಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಅನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಏನು ಹೇಳುವಿರಿ?’

‘ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರ, ಕಾಲೇಜು ವ್ಯಾಸಂಗ ಅವರ ಆ ಜನ್ಮ ಸಿದ್ಧ ಹಕ್ಕೇನು? ಅವುಗಳನ್ನು ಆಕ್ರಮಿಸಿಕೊಂಡು ಇವರು ಹಲವಾರು ವರ್ಷ ಮೇರೆದರು. ಇತರರು ತಲೆಯೆತ್ತದಂತೆ ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಹೊಮ್ಮೆಕ್ಕೆಳನ್ನು ತಂದು ತುಂಬಿದರು. ಈಗ ಬೇರೆಯವರ ಸರದಿ. ಅವರೂ ನಾಲ್ಕು ದಿವಸ ಅನುಭವಿಸಲಿ. ಜೀವನೋಪಾಯಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯೇ ಮಾರ್ಗ ಎಂದು ಭಾವಿಸುವುದು ನಮ್ಮ ನೈತಿಕ ದಿವಾಳಿಯನ್ನು ಸಾರುತ್ತದೆ. ವ್ಯಾಪಾರ, ಕೃಷಿ, ಲಲಿತಕಲೆ, ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಾದ ಕೆಲಸ ಅಖಿಂಡವಾಗಿ ಉಳಿದಿದೆ. ಆ ಕಡೆಗೆ ನಮ್ಮ ಜನಗಳ ಲಕ್ಷ್ಯ ಹೊರಳಲಿ.’

‘ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ನೀವು ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೇ?’

‘ಏನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೊಂದು ಹೀನ ದಾಸ್ಯ. ಅಸ್ತಿತಂತ್ರ ಹಿಂದೂಶಾಸನದಲ್ಲಿಯೇ ಅದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲದ ಸಲ್ಲದ ಪುರಶ್ಚಾರ. ಸ್ವತಂತ್ರ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಪ್ರತಿಗಳ ದೀನ ಸೇವಕ. ಹಿಂದೂಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಹೋಲೀಸ್ ಕನಿಷ್ಠ ಬಿಲ್ಲಿಯೂ ಒಬ್ಬ ಹಿಟ್ಟಿರ್ಲೋ. ಸ್ವತಂತ್ರ ಜೀವನದಿಂದ ಒಷ್ಟೆತ್ತು ಉಂಡರೂ ಆಗುವ ಅನಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ಮಂತ್ರಿ ಮಾಂಡಲಿಕರಿಗೂ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಆದೂ ಪರಾಕ್ರಾಂತವಾದ ಸರ್ಕಾರದ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ. ಈ ದಾಸ್ಯ ಶೈಂವಿಲೆ ಕಳಚಿತಲ್ಲಾ ಎಂದು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೆನಿಸಿಕೊಂಡಿರುವವರು ಹಿಗ್ಗಿವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ದುಃಖಿಸುವುದನ್ನು ಕಂಡು ನನಗೆ ನಾಟಕೆಯಾಗುತ್ತದೆ.’

‘ಬ್ರಾಹ್ಮಣೆತರರು ನುಗ್ಗಿತ್ತಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ. ಅದು ನಿಮಗೆ ಹಿತಕರವಾಗಿದೆಯೇ?’

‘ಅವರದೂ ಮೌಷ್ಯವೇ! ವಂಶ ಪಾರಂಪರ್ಯವಾಗಿ ಬಂದ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಸುಖಿವಾಗಿ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಇರುವ ಬಾಳುವೆಯನ್ನು ಧಿಕ್ಕರಿಸಿ ಸೇವಾಪ್ರತಿಗ್ರಹಿಸಿ ಧುಮುಕುತ್ತಿರುವ ಅವರಿಗೂ ಅದರ ಕಾಲಾನುಕಾಲಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂದು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿರುವ ತ್ರಿಶಂಕು ಸ್ವರ್ಗವೇ ನಾಳೆ ಅವರಿಗೆ ಕಟ್ಟಿಟ್ಟಿ ಬುತ್ತಿ.’

‘ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆಯಂತೆ ಯಾರೂ ಸರ್ಕಾರ ಸೇವೆಗೆ ಹೋಗದಿದ್ದರೆ ಹಿಂದೂಶಾಸನದ ಕಲಿತ ತರುಣರ ಜೀವನೋಪಾಯ ಸಾಗುವುದು ಹೇಗೆ?’

‘ಆಗ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಫೋರೆ ಯುಧಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಇದ್ದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನೂ ಕಿಗಿನ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನೂ ತಲನೆಮಾಡಿ ನೋಡಿ. ಮೊದಲು ವಿದ್ಯಾವಂತರಿಗೆ ಹೋಟೆಲ್, ಸಿನೆಮಾ, ಕಫೇರಿಯಿಂದ ಕಫೇರಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ನೆಲೆಯಿರಲಿಲ್ಲ. ಯುಧ ಬಂದು ನಿರುದ್ಯೋಗವನ್ನು ನಿವಾರಿಸಿದೆ.’

‘ಪತರಿಂದ?’

‘ಅನೇಕ ಕೈಗಳು ಬೆಳೆದವು. ಯುದ್ಧಕ್ಕಾಗಿ ಸಾವಿರಾರು ಕುಶಲರು ಬೇಕಾದರು. ಜನಕ್ಕೂ ತ ಕೆಲಸಗಳೇ ಹೆಚ್ಚಾಯಿತು. ಅದರೆ ನಾಳಿ-ಯುದ್ಧನಂತರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ರಾಷ್ಟ್ರವೂ ಎದುರಿಸಬೇಕಾದ ದೊಡ್ಡ ಸಮಸ್ಯೆ ನಿರುದ್ದೇಗದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಯುದ್ಧ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರು ನಾಳಿ ನಿರಾಶಿತರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಗತಿಯೇನು? ಅದಕ್ಕೆ ಈಗಲೇ ನಮ್ಮ ಜನ ಸಿದ್ದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಬೇಕು. ಹ್ಯಾಸ ಕೈಗಳಿಗೆ ಬೆಳೆಸಬೇಕು. ‘Industrialise or Perish’ ಎಂದು ಸರ್ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದ ಧೀರವಾಸಿ ನಮ್ಮ ಜನತೆಯ ಹೃದಯದಲ್ಲಿ ಸುವಣಾಕರ್ಕರಗಳಿಂದ ಉಲ್ಲೇಖಿತವಾಗಬೇಕು. ಕೃಷಿ-ಕೈಗಳಿಗೆ ಇವೆರಡೇ ನಮ್ಮ ಹಾಸು ಹೊಕ್ಕುಗಳು. ಇವುಗಳನ್ನು ದುರುಪ್ಪಿಸುವ ಯಾವ ಸಮಾಜವೂ ನಾಳಿನ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಬಧುಕಲಾರದು.’

‘ಕೃಷಿ ಕೈಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೇ ಜನರ ಮನಸ್ಸು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರೇನು ಮಾಡಬೇಕು?’

‘ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಲಿ. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಹಂಚುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಮ್ಮವರೇ ಕೈಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈಗ ನೋಡಿ ಇವುತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಕೆಳಗೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ವ್ಯಾಪಾರವೆಲ್ಲಾ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ, ವೀರೆಶ್ವರ ಕೈಯಲ್ಲಿತ್ತು. ಇಂದು ಆದು ಗುಜರಾತಿ, ಮುಲ್ಲಾನಿ, ಮಾರವಾಡೀ, ಲಬ್ಜೆ ಇವರ ಕೈಗೆ ಹೋಗಿದೆ. ಕನಾಡಟಕದ ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹಾಗೆಯೇ. ಗದಗು, ಇಳಕಲ್ಲು, ಗುಳೀದಗುಡ್ಡಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರವಾಡಿಗಳ ಪ್ರಾಬಲ್ಯ ಮಿತಿ ಮೀರಿದೆ. ದಣ್ಣಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಲಬಾರಿಗಳ ಕೈಗೆ ಬೀಳುತ್ತಿದೆ. ಉತ್ತರ ಕನಾಡಟಕದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಗುಜರಾತಿಗಳ ಸೂತ್ರಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಹ್ಯಾನ್ನಿನ ಮಳೀಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದು ನಿಮ್ಮ ವರ ಕರ್ತವ್ಯವಲ್ಲವೇ?’

‘ನಿಜ, ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?’

‘ನಮ್ಮ ಜನರಲ್ಲಿ ವಿಷ ವಾಯುವಿನಂತೆ ಹರಿರುವ ಕೋಮುವಾರು ಭಾವನೆ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇತರಿಗೆ ಸಹನೆಯಿಲ್ಲ; ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇತರರು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಿಗೆ ಸಹನೆಯಿಲ್ಲ. ಇಬ್ಬರನ್ನು ಸುಲಿದು ಗುಜರಾತಿ, ಮಾರವಾಡಿಗಳು ತಿಂದರೆ ಆಗ ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಸಮಾಧಾನ, ತ್ವಪ್ತಿ.’

‘ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ಎದುರಿಸಬೇಕು?’

‘ನಾನು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಜಾತಿಯನ್ನು ಮುಂದೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಆದರ ನೀರಳಿನಲ್ಲಿ ಬಾಳ ಬಯಸುವುದು ಸ್ನೇಹಿತ್ಯನುಸಂಧಾನದ ಲಕ್ಷ್ಯ. ಜಾತಿಯನ್ನು ನಿಷಾಯಿಸುವುದು ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಹೃಷಿಕಲ್ಲಿ, ಬಾಳು-ಬಧುಕು. ನಾನು ವೋದಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ತನ್ನ ಸಮಾಜದ ಉದ್ಘಾರವನ್ನೇ ಗುರಿಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವನು ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಗೌರವಾಹನನೇ. ಆದರೆ ಸಾವಜನಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ನಿಸ್ನಾಥ ಬುದ್ಧಿಯಿಂದ ತಮ್ಮ ಸಮಾಜದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯಕ್ಕೆ ಹೇಳಿಸುವವರು ವಿರಳ. ಆದರೆ ಸಮಾಜವನ್ನು ತಮ್ಮ ಲಾಲಸೆಗೆ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕವರೇ ಹೆಚ್ಚು. ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಫ ಬೇಕು, ಅಸೆಂಬ್ಲಿ, ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಚೂನಾವಣೆ ಹೋಂದಬೇಕು, ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಾಕರಿ ಬೇಕು-ಜಾತಿ ಆಗ ವಿರಾಜಿಸಿಬಿಡುತ್ತದೆ. ಜಾತಿಯ ಹೆಸರನ್ನು ಮುಂದೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮೇಲಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವವರು ಎಷ್ಟು ಜನ ತಮ್ಮ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೇಷ್ಟು ಉಪಕಾರ ಸೇವೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ತಿಳಿಸಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಕೊಡಲೇ?’

‘ದಯವಿಟ್ಟು ಕೊಡಿ.’

‘ಮೊನ್ಸೆ ಒಬ್ಬ ಮಹನೀಯರು ಹಲವ ದೊಡ್ಡ ಮನುಷ್ಯರ ಸಹಿ ಹಾಕಿ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ಒಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದರು. ಪರಿಷತ್ತು ಯೋಜಿಸಿರುವ ಕನ್ನಡ-ಕನ್ನಡ ನಿರ್ಘಂಟಿನ ಸಂಪಾದಕ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ವೀರಶ್ವೇವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿವಿಲ್ಲ. ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಬಹ್ಮಂತ ವೀರಶ್ವೇವ ಸಾಹಿತ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ ಪಾರಿಭಾಷಿಕ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ವಾದಲು ವೀರಶ್ವೇವರು ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು. ಇದೇ ವಾದ. ಪರಿಷತ್ತಿನ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಮಂಡಳಿ ತತ್ವವನ್ನು ಒಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಇಬ್ಬರು ವೀರಶ್ವೇವ ವಿದ್ವಾಂಸರನ್ನು ನಿರ್ಘಂಟಿನ ಸಂಪಾದಕ ಮಂಡಳಿಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿರು. ಇದು ಎಲ್ಲಾರಿಗೂ ತ್ವರಿತಯನ್ನುಂಟುಮಾಡಿತು. ಆದರೆ ಇಷ್ಟೇಲ್ಲ ಹೆಣಿದ ನಮ್ಮ ಮಹನೀಯರಿಗೆ ತ್ವರಿತಯಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆವರಿಗೆ ವೀರಶ್ವೇವರು ಸಂಪಾದಕ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕಾದುದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತು. ಅದು ಯಾವಾಗ ಸಫಲವಾಗಲಿಲ್ಲ ಆಗ ಪರಿಷತ್ತನ್ನೂ ಆದರ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನೂ ಅವಹೇಳಿಸಿ ಮಾಡುವ ವೃತ್ತಿಯನ್ನವಲಂಬಿಸಿದರು. ನಮ್ಮ ಸಾವಜನಿಕ ಜೀವನ ಹಾಳಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಇಂತಹ ಮಹನೀಯರಿಂದಲೇ.’

‘ಇವರು ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಭಯಂಕರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರಲ್ಲವೇ?’

‘ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿರ್ಘಂಟಿನ ಸಂಪಾದಕ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಮಹನೀಯರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಹಾಕಿಸಲ್ಲಿಲ್ಲ ವೆಂದು ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಕೋಪ. ನನ್ನ ‘ವೀರಶ್ವೇವ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಂಕ್ಷೇತಿ’ಯನ್ನು ವಿಮರ್ಶಿಸುತ್ತಾ ಇದೇ ಮಹನೀಯರು ‘ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣರಾಯರ ಉದಾರ ಭಾವನೆಗಳು, ಸತ್ಯನ್ನೇಷಣವೂ, ವಿಮರ್ಶಾಬುದ್ಧಿಯೂ, ಆದರ ಈ ‘ಗ್ರಂಥ’ದಿಂದ ಹೊರಬಿದ್ದಿದೆ. ಮೈಸೂರು ಸೀಮೆಯ ಯಾವ ವೀರಶ್ವೇವ ವಿದ್ವಾಂಸರೂ ಮಾಡಿದ್ದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಹನೀಯರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಉಪಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ವೀರಶ್ವೇವ ಸಮಾಜವು ಅವರಿಗೆ ಮಣಿಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದೆ ಉಭರು ಸೈರಿತರೊಬ್ಬರು ವೀರಶ್ವೇವ ಕಾವ್ಯಪ್ರಾಂದನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲು ನನ್ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ

ಅವರನ್ನ ಆಕ್ಷೇತಿಸಿ ವೀರಶೈವ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಗಂಧ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪ್ರಾತ್ಸೂರ ಮಾಡಿದವರೂ ಇವರೇ. ನನ್ನ ವೀರಶೈವ ಸಾಹಿತ್ಯ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೆ ‘ಇವನು ಪುಟ್ಟಾ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ. ವೀರಶೈವರ ಮೇಲಿನ ವಿದ್ವೇಷದಿಂದ ಹೀಗೆ ಬರೆದಿದ್ದನೇ’ ಎಂದು ಅವ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಬಸಮಾದಿ ಪ್ರಥಮರ ಬಗ್ಗೆ ನಂಗಿರುವ ಗೌರವ, ವಿಶ್ವಾಸ, ಭಕ್ತಿ, ಯಾರಿಗೂ ಕಡಿಮೆಯಾದುದಲ್ಲ. ಇದು ಲೋಕವಿದಿತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಹ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗವಿಲ್ಲದೆ

‘ಇವರು ಬಹಿರಂಗದಲ್ಲಿ ವೀರಶೈವರ ಮಿಶ್ರರೆಂದು ತೋರಿಸಿಕೊಂಡು ಅವರಿಂದ ಲಾಭ ಪಡೆಯುವ ಹಂಚಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಒಳಗೆ ಅವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿದ್ದ ಕೆಲವರಿಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವುಂಟು ಮಾಡಿದೆಯಂತೆ’ ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದರೆ.

ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನು ಉತ್ತಮ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಹಾಳುಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮಾರ್ಗ. ಒಂದು ಅವನು ವ್ಯಾಖಿಚಾರಿಯಿಂದು ಆರೋಪಿಸಿ ಅವನನ್ನು ಕೊಲ್ಲುವುದು. ಏರಿಂ ರಾಜಕಾರಣ ಮುತ್ತಿದ್ದಿಯಾದ ಪಾಠ್ಯಾನನ್ನು ಬ್ರಿಟಿಷರು ಮುರಿದಿದ್ದ ಇಂತಹ ಅಪಾದನೆ, ಅವ ಪ್ರಚಾರಗಳ ಅಧಾರದಿಂದಲೇ. ಎರಡನೆಯದು ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ದುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದನೆಂದು. ರಷ್ಯಾದ ಹೇಳಿ ಗೌರವ ತೋರಿಸಿದ ನೆಹರು, ಪಿ.ಸಿ.ಜೋಶಿ, ಇವರೆಲ್ಲಾ ರಷ್ಯಾದ ವಿಕ್ರೀತಪಾತಕರು ಎಂಬ ಪ್ರಚಾರವನ್ನು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿತು. ನಮ್ಮ ಮಹನೀಯರು ಇದೇ ಹೇಳಿ ಮನೋಭಾವನೆಯಿಂದ ಮಾರಿ.’

‘ಇವರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ರಂಗದಲ್ಲಿಯೂ ಇದೇ ನೀತಿಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನವನ್ನು ಕುಲಗೆಡಿ-ಸುತ್ತಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ-ಲೋಕ ಏಕೆ ಸುಮ್ಮಿನಿದೆ?’

‘ಇವರ ಬಾಯಿಗೆ ಅಂಜಿ. ಸುಮ್ಮಿ ಸುಮ್ಮಿನೇ ಇವರ ಅಪ-ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗಿ ತೊಂದರೆಗೇಡಾಗಬಾರದೆಂದು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಈ ಮಹನೀಯರದು ಒಂದು ಕೀಳ್ತರದ ನಾಜಿ ಪ್ರಭುತ್ವ.’

‘ನೀವು ಎದುರಿಸುತ್ತೀರಾ?’

‘ಇವರನ್ನು ಇವರ ಹಾಗೆ ಇರುವ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಎದುರಿಸುತ್ತೇನೆ, ಎದುರಿಸಬಲ್ಲೇ. ನನ್ನ ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಜಾಗೃತ ಜನಾಂಗವಿದೇ-ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳಿದ್ದಾರೆ-ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿದ್ದಾರೆ-ದೇಶದ ನಿಜವಾದ ಪ್ರೇಮಿಗಳಿದ್ದಾರೆ-ಸರ್ವಜದ ಹಿತ್ಯೆಂಬಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರಿಗೆ ಈ ವಿಷ ಪ್ರಸರಣ ಹಿತವಾದೇತು. ಆ ಮಹನೀಯರಿಗೆ ಇದೋ ನನ್ನ ಎಚ್ಚರಿಕೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಪ್ರಸಾರವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ, ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನದಿಂದ ತೊಲಗಿ. ನೀವು ತೊಲಗಿದಿದ್ದರೆ ನಾವು ತೊಲಗಿಸುತ್ತೀರೆ.’

‘ಇದು ಬಹಳ ಉಗ್ರ ಧೋರಣೆ.’

‘ಮುತ್ತಾದ ಹಿತವಾದಗಳ ಕಾಲ ಆಗಿರ್ಪೋಯಿತು. ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಈ ದೇಶವಿಫಾತಕ ನಡತೆಯನ್ನು ಸಹಿಸುವುದು. ದೇಶದ ವಿವಿಧ ಬಣಗಳನ್ನು ಕೂಡಿಸುವ, ಕಟ್ಟುವ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ನಾವು ಹಗಲಿರುಳು ದುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಕೆಲವು ಸ್ವಾಧ್ಯಾಕಾಶಕರಿಂದ ಹಾಳಾಗಬೇಕೇ? ನಾವೂ ಹೂಲಿಸಿಸೊಂದಿಗೆ ಒಷ್ಟಂದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ?’

‘ನಿಮಗೆ ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಹಾನಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ ಗ್ರಂಥರಚನಾ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ-ವಾಗುತ್ತದೆ. ವೀರಶೈವರೂ ಇತರರೂ ನೀವು ‘ವೀರಶೈವ ಸಾಹಿತ್ಯ’ದ ಹೇಳಿ ಬರೆಯಲಿರುವ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಆದರದಿಂದ ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.’

‘ನಾನು ಬಲ್ಲೇ. ಅವರ ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ನಾನು ಕೃತಜ್ಞ. ನನ್ನಿಂದ ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ಕೆಲಸವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನನಗೂ ಗೊತ್ತು. ಸುಳ್ಳಿ ವಿನಯ ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಬಸವಣಿನ ಅಮೃತವಾಣಿಯನ್ನು ಕೇಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಪ್ರಭುದೇವರ ಮುಕ್ತವಾಣಿ, ಮಹಾದೇವಿಯಕ್ಷನ ಕಾವ್ಯವಾಣಿ, ಚನ್ನ ಬಸವಣಿನ ದಿವ್ಯವಾಣಿ, ಸಿಂಹರಾಮನ ತ್ಯಾಗವಾಣಿಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಜನಕ್ಕೆ ಕೇಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನನಗೂ ಉತ್ತಮ ವಂಬಲವಿದೆ. ಪ್ರಮಥರ ದಿವ್ಯ ಸಂದೇಶಗಳಿಂದ ನಮ್ಮ ಜನ ಬದುಕುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಬಾಳು ಹಸನಾಗುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಜನ್ಮ ಸಾಧಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕೆಲಸ ನನ್ನಿಂದಾಗಿದ್ದರೆ ಇದರ ಉತ್ತರವಾದಿತನ ವೀರಶೈವ ಸರ್ವಜದ್ವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ನನಗಾಗಿ, ಸರ್ವಜಕ್ಷಾಗಿ, ದೇಶಕ್ಷಾಗಿ ಇಂತಹ ಕೋಮುವಾರು, ಸ್ವಾಧ್ಯಾಭಂತಗಳನ್ನು ಮರೆಯಬೇಕು.’

‘ನಿಮ್ಮ ಕೆಲಸ ಸಾಗಲಿ, ಇದರಿಂದ ಉದ್ದಿಕ್ತರಾಗಬೇಡಿ. ದೂರದರ್ಶಿಗಳೂ ದೇಶಪ್ರಿಯರೂ ಆದ ವೀರಶೈವರು ನಿಮ್ಮ ವಾಕ್ಯಗೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಓ ಹೊಡುತ್ತಾರೆ.’

‘ಸಂತೋಷ, ನನಗೆ ಬೇಕಾದುದು ಅಷ್ಟೇ.’

‘ಬಹಳ ವೇಳೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡೆ.’

‘ಜಿಂತೆಯಲ್ಲ, ನನ್ನ ಮನಸ್ಸು ಹಗುರವಾಯಿತು.’

ಎಂದು ರಾಯರು ತಮ್ಮ ಪ್ರಸ್ತುಕದ ಕಪಾಟಿಗೆ ಕೈಹಾಕಿ ಒಂದು ಪ್ರಸ್ತುಕವನ್ನು ಎಲೆದುಕೊಂಡರು. ಅದು ‘ಅಲ್ಲಮು ಪ್ರಭುವಿನ ವಚನ ಗ್ರಂಥ’ವಾಗಿತ್ತು. ನಾನು ಸದ್ಗುಲ್ಲಿದೆ ಎದ್ದು ಬಂದೆ.

ಸಂದರ್ಶನ: ೫

ಪ್ರಗತಿಶಿಲ ಸಾಹಿತ್ಯ

ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಪ್ರಗತಿಶಿಲ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಕೂಗು ಬಹಳ ಕೇಳಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ದೆಲ್ಲಿಯಂದ ಕನಾಟಕದವರೆಗೂ ‘ಪ್ರಗತಿಶಿಲ ಸಾಹಿತ್ಯ’ದ ಪಾರ್ಶ್ವ ಯಾರು ಬೆಂಗಳೂರು ಪ್ರಗತಿಶಿಲ ಲೋವಿಕರ ಸಂಖ್ಯೆ ಅಧ್ಯಯನಗಳಾಗಿದ್ದರೆಂದು ಕೇಳಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಆವರಿಂದ ವಿಷಯ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಬಂದೆ.

ರಾಯರು ಸ್ವಾಗತ ಬಯಸಿದರು.

‘ಇಂದು ಯಾವ ವಿಷಯ ಚರ್ಚಿಸೋಣ?’

‘ನಿಮಗೆ ಅತ್ಯಂತ ಶ್ರಿಯವಾದದ್ದು.’

‘ಸಾಹಿತ್ಯವೇ?’

‘ಹೌದು ಪ್ರಗತಿಶಿಲ ಸಾಹಿತ್ಯ.’

‘ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಟೀಕಾಕಾರರು ಈಚೆಗೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಜ್ಞಾನದ ಅವರು ತೋರಿಸಿಲ್ಲ. ನಾವಾದರೂ ಆವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯ ಹೇಳುವ.’

‘ಸಾಹಿತ್ಯವೇ ಪ್ರಗತಿಶಿಲವಾದದ್ದು. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಗತಿಶಿಲವೆನ್ನುವ ವಿಶಿಷ್ಟ ನಾಮಕರಣವೇಕೇ?’

‘ಸಾಹಿತ್ಯವೇಲ್ಲ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿಮಗೆ ಯಾರು ಹೇಳಿದರು. ಹಿಂದೆ ಆಗಿ ಹೋದುದ್ದೇ ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಅರಳಿಸಿ ಕೆರಳಿಸಿ ಹೇಳುವುದು ಸಾಹಿತ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಲಕ್ಷಣವಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿದ ಸಾಹಿತ್ಯವೆಂದರೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಂದಿನದನ್ನು ಹೇಳುವುದು. ಆಚಾರದ ಜೊಕಟನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಶಿಷ್ಟ ಸಂಪ್ರದಾಯದ ಕೃತಕ ಎಲ್ಲೆಯನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ ಸಾಹಿತ್ಯ ಹೊರಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅಂದಿನ ರಾಮಾಯಣದ ಮೊದಲುಗೊಂಡು, ಇಂದಿನ ರಾಮಾಯಣದವರೆಗೂ ಇದೇ ಹಾಡು.’

‘ಜಗತ್ತಿನ ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾದ ರಾಮಾಯಣವನ್ನು ನೀವು ಮಾನಿಸುವುದಿಲ್ಲವೇ?’

‘ಮಾನಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇತಿಹಾಸಿಕ ಗ್ರಂಥವಾಗಿ, ಸಮಾಜ ಚರಿತ್ರೆಯಿಂದು, ಉತ್ತರದ ಮನೋಭಾವನೆಯ ರಸಗನ್ನಡಿಯಿಂದು.’

‘ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿವರಣೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.’

‘ವಾಲ್ಯೇಕ ಹದಿನಾರಾಣಿ ಜಿತ್ತರೇಯ. ಇವತ್ತಿನ ಹಿಂದೀ ಪ್ರಚಾರಕರು ದಕ್ಷಿಣದ ಜನ, ಸಂಸ್ಕೃತಿ, ಸಾಹಿತ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಅಪ-ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅದೇ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಾಲ್ಯೇಕ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಇದನ್ನು ರಾಮರಾಜ್ಯದ ‘ಮದರ’ ಇಂದಿಯಾ ಎಂದು ಕರೆಯಬಹ್ಯದು. ರಾಮನಿಗೆ ರಾಣಿಯನ್ನೂ ರಾಜ್ಯವನ್ನೂ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತಂದುಕೊಟ್ಟ ಕನ್ನಡಿಗರನ್ನು ಕಪಿ, ಕರಡಿ ಎಂದು ಕರೆಯಬೇಕಾದರೆ ವಾಲ್ಯೇಕಿಯ ದಾಷ್ಟ್ಯ್ಯ ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು.’

‘ಹಾಗಾದರೆ ದಕ್ಷಿಣಾತ್ಮರು ಅದನ್ನು ತಲೆಯ ಮೇಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮೇರೆದರೇಕೇ? ಅದನ್ನು ಆವಲಂಬಿಸಿ, ಹಲವಾರು ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಬರೆದರೇಕೇ?’

‘ದಕ್ಷಿಣದ ಜಿತ್ತದಾಸ್ಯದ ಮತ್ತೊಂದು ನಿದರ್ಶನ. ಅಂಗ್ಲೀಯರು ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದ ಮೇಲೆ ಅಪ-ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿ ಅನೇಕ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆವರನ್ನು ಮೀರಿಸಿ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನವನ್ನು ಅಲ್ಲಾಗಳಿದು ನಮ್ಮವರೇ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಬರೆದಿಲ್ಲವೇ? ಹಾಗೆ?’

‘ರಾಮಾಯಣಕ್ಕೆ ಬೇಕೆ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಮತವೇ?’

‘ಇದು ಹೋಸದಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುವ ಮಾತ್ರ. ಹದಿನೈದನೆಯ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿಯೇ ಚಾಮರಸ ಕವಿ ತನ್ನ ವಿರೋಧವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾನೆ. ನಮಗೆ ಜರ್ನಿಲಿಟಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬೇಕೆಲ್ಲ.’

‘ಜೀವನ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದೇ ಅಲ್ಲವೇ?’

‘ಜೀವನ ಒಂದೇ ಎಂದಿಗೂ ಅಲ್ಲ. ಅದು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಬದಲಾಯಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಜೀವನದ ಹಿಂದಿನ ಮಾನವ ಗುಣ (ಸಹಜ ಗುಣ) ಮಾತ್ರ ಶಾಷ್ಟ್ರತ. ಅಂತಹ ಸಹಜ ಗುಣ ಕಾಣಬರುವುದು ರಾಮಲಕ್ಷ್ಮಿಣಿರ ಕಥೆಗಳಲ್ಲಿ; ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನಸ್ಯನ ಜೀವನ ಸಾಧಕತೆಯಲ್ಲಿ. ಒಬ್ಬ ಮನಸ್ಯನಿಗೆ ಅವಶಾಯಿಸಿರುತ್ತದೆ ಪಟ್ಟಗಟ್ಟಿ ಅವನ ದುಸ್ಕರತೆಗಳನ್ನೇಲ್ಲಾ ಮಾನಿಸುವುದು ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಒಷ್ಷದ ಮಾತ್ರ. ಪ್ರಟಿಪ್ರವರ ಕವಿ ಹೃದಯ ಇಂತಹ ಅತ್ಯಾಚಾರ ಕೇಳಿ ಉರಿದೆದ್ದು ‘ಶೂದ್ರ ತಪಸ್ಸಿ’ಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಧ್ವನಿತಾಗಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನಸ್ಯ ತನ್ನ ಉಪಾಧಿಗಳನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡು ಕರುತ ಶೃಂಖಲೆಗಳನ್ನು ಕತ್ತಲಿಸಿಕೊಂಡು ಸನ್ನುತ್ತ ಜೀವನದ ಕಡೆಗೆ ತೆರಳುವ ಸಾಹಸದ ಕಥೆಯಲ್ಲಿಯೇ ನಿಜವಾದ ಅಧ್ಯಾತ್ಮ, ಸಾಹಿತ್ಯ, ದರ್ಶನ ಎಲ್ಲಾ ಅಡಕವಾಗಿರುವುದು.’

‘ನಿಮ್ಮ ಗುರಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಾನವನ ಗಿರಿ.’

‘ಹೊದೆ. ಯಾರ ಕಣ್ಣಿಗೂ ಬೀಳದೆ, ಯಾವ ಹ್ರೇಣಿಕೆಯನ್ನೂ ಬಯಸದೆ, ಯಾವ ವಾಲ್ಯೂಕಿಯ ಪ್ರಕಟನ ಪರಾಡಕ್ಕೂ (Publicity Campaign) ಸಿಕ್ಕದೆ ಬಾಳಿ, ಕಣ್ಣಿಯಾಗುವ ಬೇರುಮಾಳನ ಸತ್ಯಪ್ರಯತ್ನ ಯಾವ ರಾಮ, ಹರಿಷ್ಣಂಪ್ರರಿಗೂ ಕಡಿಮೆಯಾದುದಲ್ಲ; ಮೀನಾಕ್ಷಿ ರತ್ನಮೃತ ಪಾತಿಪ್ರತ್ಯ ಯಾವ ಸೀತೆ, ಸಾಭಿತ್ರಿ, ದಮಯಂತಿಯರಿಗೂ ಕಡಿಮೆಯಾದುದಲ್ಲ.’

‘ನಮ್ಮ ಸಾಹಿತ್ಯಗಳ ದೃಷ್ಟಿ ಈ ಕಡೆಗೆ ಹೋರಳುವುದಿಲ್ಲವೇಕೆ?’

‘ಬಹು ಜನ ನಮ್ಮ ಕವಿಗಳು ಪಲಾಯನವಾದಿಗಳು (Escapists). ನಿಜ ನಿತ್ಯ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸುವ ವಿಷಯಗಳೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ‘ನಮ್ಮುಂದು’ನನ್ನ ಕಂಡ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ಮಹಾರಾಜರು ತೀರಿಕೊಂಡರೆ ಕವಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕವಿಗಳು ಚರಮಶೈಲ್ಯಕಗಳನ್ನು ಬರೆಯಲು ಧಾರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಬಂಗಾಳ, ಬಿಜಾಪುರ, ಕೇರಳಗಳಲ್ಲಿ ಸಾವಿರ, ಲಕ್ಷಗಟ್ಟಳೆ ಜನ ಹೊಟ್ಟಿಗಿಲ್ಲದೆ ಸತ್ತರೆ ನಮ್ಮ ಕವಿಗಳ ಕರುಳು ಮಿದಿಯಾದಿಲ್ಲ. ರಾವಣ, ಜರಾಸಂಥ, ಶಿಶುಪಾಲಾದಿ ರಾಕ್ಷಸರ ದಬ್ಬಾಳಿಕೆಯನ್ನು ಬಿಂಡಿಸಲು ನಮ್ಮ ಕವಿಗಳು ಮನಸ್ಸುಗ್ಗಾಗ್ಗಾರಿ. ಆದರೆ ನಾಜಿ ರಾಕ್ಷಸ, ಘಾಸಿಸಂ ದೈತ್ಯ, ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿ, ಸಾಮೃಜ್ಯಶಾಹಿ ರಾಕ್ಷಸರ ವಿರೋಧವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಕವಿಗಳು ಬಂದು ಚಕಾರ ಶಬ್ದವನ್ನು ಎತ್ತುವುದಿಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ಕವಿಗಳು ಮನಸ್ಯರಲ್ಲ. ಅವರಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಕರಣವಿಲ್ಲ, ಅವರ ಹೃದಯದಲ್ಲಿ ನೀಜತನ, ಸುಲಿಗೆ, ದಬ್ಬಾಳಿಕಗಳನ್ನೆದುರಿಸುವ ಅಮೃತಾಗ್ರಯಿಲ್ಲ. ಅವರು ಪದ್ಯ ಬರೆಯುವ ಸಚೇವ ಯಂತ್ರಗಳು.’

‘ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲಿರು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಿರಾ?’

‘ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹಿರಿಯರಿಗೆ. ಯಾರು ನಾಡಿನ ಕಿರಿಯರಿಗೆ ದಾರಿ ತೋರಿಸಬೇಕೋ, ಯಾರು ತನ್ನ ಜೀವನಾದರ್ಶವನ್ನು ಕಿರಿಯರ ದಾರಿ ದೀವಿಗೆ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅವರ ಮೇಲೆ ನನ್ನ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ. ಪ್ರಗತಿಶೀಲರಾದ ಕಿರಿಯರು ಹಿರಿಯರ ಕೈಯಿಟ್ಟು ಸ್ತುತಂತ್ರ ಮಾಗಣಗಳನ್ನು ಘಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ಬಂದು ಆಶಾಕರ್ಣ.’

‘ಅಂತಹ ಕವಿಗಳು ಯಾರು?’

‘ಮಂಗಳೂರಿನ ಕುಮಾರ ಹೆಂಕಣ್ಣನವರ ತೇಜಸ್ಸೀ ಲೇಖನಿ ಬಂಗಾಳಕ್ಕೆ ಮುದಿಪಾಗಿದೆ. ಬಂಗಾರ ಬಂಗಾಳದ ಬರಗಾಲವನ್ನು ಕಂಗಾಲ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ಕವಿ ಹಲವು ಗೀತೆಗಳನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರಿನ ಆನಂತನಾಯಣ ಅವರ ‘ಕವಿ ಕಾಲಿಗಾರ’ ಗಂಗೆಯನ್ನಿಂದುತ್ತಿರುವ ಭಗೀರಥರಿಗೆ ಮಾಗಣದರ್ಶಕವಾಗಬೇಕು. ಅಚೆಕ ಹೆಂಕಟೇಶರ ಕವಿತೆ ಬಡವರ ಬಗ್ಗರ ದೀನರ ಹೃದಯ ವೀಕ್ಷಿಯಾಗಿದೆ. ಮಂಗಳೂರಿನ ಕೆ.ಕೆ.ಶೆಟ್ಟಿ, ವಿದ್ವಾನ್ ಬಿ.ಶಂಕರಭಟ್ಟರು, ಕುಳಕುಂದ ಶಿವರಾಯರು, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಬಸಪರಾಜ ಕಟ್ಟಿಮನಿ, ಶ್ರೀಕಂತೇಶ್ವರನ್, ತ.ರಾ.ಸು.ಇವರು ಕಥೆ, ನಾಟಕಗಳ ಮೂಲಕ ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳ ವಾಣಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಿರಾಶೆ, ಸಂತಾಪ, ದಾರಿದ್ರ್ಯಗಳಿಂದ ಚಡವಡಿಸುತ್ತಿರುವ ನಮ್ಮ ಜನಕ್ಕೆ ಧೈಯು, ಆಸೆ, ಶಾಂತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಹಿತ್ಯ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಕಟ್ಟುವವರು ಇವರೇ ಅಲ್ಲದೆ ನ-ಣ ವಾದಿಗಳಲ್ಲ, ಅವಕಾಶಲ್ಲಿರಿಕಾರರಲ್ಲ. ಹೊಟ್ಟೆ ತುಂಬಿದ ರಾಜ ಸೇವಾಸಕ್ತಿ, ಪ್ರಸಕ್ತರೂ ಅಲ್ಲ.’

‘ಹಿರಿಯರ ನಾಯಕತ್ವವಿನನ್ನು ಉಳಿದಿರುವುದೇತಕ್ಕೆ?’

‘ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗುವ ಪ್ರತಿಪ್ಯೇಯಿಂದ, ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಡಿರುವ ಗಾಢ ಅಂಧಕಾರದಿಂದ. ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಕಣ್ಣಿಲ್ಲ. ಸಮಾಜದ ಸವಳತೋನ್ಮುಖಿ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲೆತ್ತಿಸಿದ ತಾರಾನಾಥರು, ತಿ.ತಾ.ಶರ್ಮ, ದ.ಕೃ.ಭಾರದ್ವಾಜರು, ಆಲೂರ ಹೆಂಕಟರಾಯರು, ಉತ್ತಂಗಿ ಜೆನ್ನಪ್ಪನವರು, ಸುಬೋಧ ರಾಮರಾಯರು ಇವರ ಸೇವೆ ಎಷ್ಟು ಜನರ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಬಿಂದುದೆ ಹೇಳಿ. ಏತಕ್ಕೆ ಬಲ್ಲಿರಾ? ಇವರಿಗೆ ಶ್ರೀಮಂತಿಕೆಯಿಲ್ಲ. ಬಿರುದಾವಳಿಗಳಲ್ಲ, ವಂದ ಮಾಗಧರ ತಂಡವಿಲ್ಲ. ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೋಗಬೇಕು. ನಿಜವಾದ ಸೇವೆ, ತ್ವಾಗ, ಪ್ರತಾಗ್ನಗಳಿಗೆ ಜನ ಬೇಕೆ ಕೊಡುವಂತಾಗಬೇಕು.’

‘ಪ್ರಗತಿಶೀಲ ಲೇಖಕರು ಇದನ್ನು ಸಾಧಿಸುತ್ತಾರೆಯೋ?’

‘ಸಾಧಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ‘re-valuation of values’ ಎಂಬುದೂ ಒಂದು. ಯಾವುದು ಹೋನ್ನು, ಯಾವುದು ಮಣಿ ಎಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಹೇಳುವ ಅಪ್ರಿಯವಾದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಗತಿಶೀಲ ಲೇಖಕರು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕರ್ಮಾಯೋಗಿಗಳ ಸಂದೇಶ ನಮ್ಮೆ ಜನಕ್ಕೆ ಮುಟ್ಟಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮುಟ್ಟಿಸುವ ವಾಹಕ ಪ್ರ.ಶೀ.ಲೀ. ಸಂಘ.’

‘ಯಾರನ್ನು ಕರ್ಮಾಯೋಗಿಗಳಿನ್ನತ್ತಿರು?’

‘ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳನ್ನು. ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಾನವತೆಯನ್ನು. ನಮ್ಮೆ ವಿರೋಧ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಮೊಧ್ಯದ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ. ನಮ್ಮೆ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳಿಲ್ಲರೂ ಒಂದು ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು. ನಾವು ಎದುರಿಸುವುದು ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್, ಜರ್ಮನೀ, ಅಮೆರಿಕನ್, ಜಪಾನ್ ಜನತೆಯನ್ನಲ್ಲ; ಜನತೆಯನ್ನು ತಳಿದು ತನ್ನ ರಕ್ತಪತಾಕೆಯನ್ನು ಹಾರಿಸಿರುವ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯವಾದ, ಜರ್ಮನಿಯ ನಾಚಿವಾದ, ಅಮೆರಿಕೆಯ ಬಂಡವಾಳವಾದ, ಜಪಾನಿನ ಟೋಚೋವಾದಗಳನ್ನು. ಈ ವಾದಗಳ ಪ್ರಸಾರಕರಾದ ನಮ್ಮೆ ದೇಶದ ಬಂಡವಾಳಗಾರರು, ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿಗಳು, ಅವರ ಕೈಗೊಂಬಡಿಗಳಾದ ಕವಿಗಳನ್ನು.’

‘ಪ್ರಗತಿಶೀಲ ಲೇಖಕರ ಗುರಿಯೆಲ್ಲಾ ಬಿಂದನಾತ್ಮಕವಾಯಿತಲ್ಲ?’

‘ರಚನಾತ್ಮಕವೂ ಆಗಿದೆ. ಹೊದಲು ಭಂಗಮಿ ಹಸನಾಗಬೇಕು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕಳೆ ಕಿತ್ತು, ಕ್ರಿಮಿಕೆಂಟಿಗಳನ್ನು ನಿರಾರಿಸಿ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬಿತ್ತಲು ಯಂತ್ರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಬೆಳೆಯೆಂದರೆ ಮಾನವ-ವಾದ. ನಾವು ಸಾರುಖುದು ಮಾನವನ ಅನಂತ, ಅವಿಷ್ಯಿಸ್ತ, ವಿಶ್ವತೋಮುಖ ವೈಶ್ವಿಷ್ಟ್ಯವನ್ನು. ಪ್ರತಿಮಾನವನ ಮನದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ದೇವ-ದಾನವ ಫಂಡಣಿಯ ಇತಿ ವೃತ್ತವೇ ನಮ್ಮೆ ಕಾವ್ಯವಸ್ತು.’

‘ಆ ಮಧ್ಯನದಿಂದ ಹಾಲಾಹಲ ವೃಟ್ಟಿಪುದಿಲ್ಲವೇ?’

‘ವೃಟ್ಟಿತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಮೃತ ವೃಟ್ಟಿಲೇ ಬೇಕು. ಒಂದು ದೇಶದ ಅನಂತ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕೆ ಹಲವರ ಬಲಿದಾನಮಾದರೇನು? ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ದೇವಿಗೆ ನಾವು ಲಜಪತಿರಾಯ, ಹೋತೀಲಾಲ ನೆಹರು, ಗಣೇಶ ಶಂಕರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ, ಮಹದೇವ ದೇಸಾಯ್, ಕಸ್ತೂರಿಬಾ, ಹಕೀಂ ಅಜ್ಞಾಭಾನ್, ಡಾ॥ ಅನ್ನರಿ, ಕರ್ಮಾರ ಬಂಧುಗಳು, ಭಗತ್ಸಿಂಗ್, ದತ್ತ, ಅವರನ್ನು ಬಲಿದಾನಮಾಗಿ ಅರ್ಪಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಮಹಾಯಜ್ಞದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಯಾರು ಯಾರು ಅಧಿಕತವಾಗಬೇಕೋ? ಇದಕ್ಕೆ ನಾವು ಅಂಚುವುದಿಲ್ಲ, ಅಳುಕುವುದಿಲ್ಲ, ದುಬಳ ಕಣ್ಣೀರನ್ನು ಕರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಸತ್ತವರಿಗೆ ನಾವು ಅಳುವುದಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮೆ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಅವರು ಎಂದಿಗೂ ಸತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಮಂದಿರಕ್ಕೆ ಅವರೇ ಬುನಾದಿ. ಅತಿ ಶಕ್ತಿ ಭಕ್ತಿ ತುಂಬಿದ ನಮ್ಮೆ ಹೃದಯ ವೃತ್ತಾತ್ಮಕಿಗೆ ತನ್ನ ಪ್ರಶಾಂತ ಪ್ರಕಾಮವನ್ನಷ್ಟಿಸುತ್ತದೆ.’

‘ನೀವು ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ರಾಜ್ಯಕಾರಣದ ವಶವತ್ತಿರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.’

‘ಪ್ರಗತಿಶೀಲರ ಮೇಲೆ ಇದೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಆಪಾದನೆ. ಸಾಹಿತ್ಯ, ರಾಜಕಾರಣ ಭಿನ್ನ ಭಿನ್ನ ವಸ್ತುಗಳಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಹಾಕವಿಯ ಕೃತಿಯೂ ಅವರ ರಾಜಕಾರಣದ ವೃತ್ತವೇ ಆಗಿದೆ. ಎಲಿಜಬಿತ್ ಕಾಲದ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನ ಇತಿಹಾಸ ಬರೆಯುವವನ್ನು ಹೇಳುವಿಯರ್ ಕೆವಿಯ ನಾಟಕಗಳಲ್ಲಿ ವಸ್ತು ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ಪಂಪ ರನ್ಸರ ಕಾವ್ಯ, ಪುರಾಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇದೇ ದ್ಧನಿ. ಜೀವಂತ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸಲು ಹಿಂಜರಿಯುವರು ಸಾಹಿತ್ಯ ಶುಧಧಾಗಿರಬೇಕೆಂದೂ ಸಮಾಜ, ರಾಜಕಾರಣ, ಕಲಾತ್ಮಕಗಳನ್ನು ಸಾರಕೂಡದೆಂದೂ ವಿಧಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸಾಹಿತ್ಯದ ಗುರಿಯೂ ಮಾನವ ಕಲ್ಯಾಣ, ರಾಜಕಾರಣದ ಗುರಿಯೂ ಆದೇ. ಅವು ಒಂದನೇಷ್ಟಿಂದು ಬಿಟ್ಟಿರಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ.’

‘ರಾಜಕಾರಣದಲ್ಲಿಯೂ ‘ಕಮ್ಮನಿಸ್ಟ್’ ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ಪ್ರಗತಿಶೀಲ ಲೇಖಕರ ಸಂಘ ಮೀಕಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಆಪಾದನೆ.’

‘ತಪ್ಪ ಮಾತು, ಪ್ರಗತಿಶೀಲ ಲೇಖಕರ ಸಂಭಾದ ಸಾಫ್ಪರಕಾದ ಶ್ರೀ ಸಜ್ಜಾದ್ ಜಾಹೀರರವರೂ, ಮುಖಿಂಡರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಾದ ಶ್ರೀ ಡಾಗೆಯವರೂ ಕಮ್ಮನಿಸ್ಟರು ನಿಜ. ಆದರೆ ಅವರು ಉದುಕ, ಮಾರಾಟಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ಲೇಖಕರೂ, ವಾಗ್ನಿಗಳೂ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರ.ಶೀ.ಲೀ. ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಕಮ್ಮನಿಸ್ಟರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಪಕ್ಷಕ್ಕೂ ಸೇರಿದರುವ ಅಭ್ಯಾಸ್, ಜಾಗಿರ್ದಾರ್, ಇನಾಂದಾರ್, ಕೃಷ್ಣಕುಮಾರ್, ನಾನೂ ಇದ್ದೇವೆ. ಕಮ್ಮನಿಸ್ಟರಿದ್ದರೆಂದು ಅದನ್ನು ಕಮ್ಮನಿಸ್ಟ್ ಪಾಟಿಯ ಅಂಗವೆಂದು ಕರೆಯುವವರು ಮುಸಲ್ಲಾನರು ಇದ್ದರೆಂದು ಮಹಿಳೆ ಲೀಗನ ಮರಿ ಎಂದೂ ಹೇಳಬಹುದಾಲ್ಲ.’

‘ತಮ್ಮ ಕೇತೀಟ ಬೆಳೆಸಲು ಕೆಲವು ಲೇಖಕರು ಹೂಡಿದ ಹಂಚಿಕೆ ಇದು ಎಂದು ಆಪಾದನೆಯಿದೆಯಲ್ಲ?’

‘ನಮ್ಮೆಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಕೇತೀಟ ಬೇಕಾಗಿದೆ ಹೇಳಿ. ಈಗ ಪ್ರಗತಿಶೀಲ ಲೇಖಕ ಸಂಭಾದ ಮುಂದಾಳುಗಳಾಗಿರುವ ನಾವು ಯಾರೂ ಕೇತೀಟವಿಹೀನರಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಹೊಸದಾಗಿ ನಾವು ಕೇತೀಟಯನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮೆ ಜೀವನದ ಸಾಫ್ಟಕ್ ಹೇಗೆ ಎಂಬುದರ ಕಡೆಗೆ ನಮ್ಮೆ ಲಕ್ಷ್ಯ. ನಮ್ಮೆ ದೇಶದ ದಲಿತ ವರ್ಗವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು ನಮಗೆ ಶ್ರೀಯಸ್ತರವಲ್ಲ ಎಂಬುದೇ ನಾವು ಮನವರಿತಿರುವ ಸತ್ಯ.’

‘ప్రగతిల వీచయగళ మేలి ప్రగతిల లేఖకర అభిప్రాయవేను?’

‘ప్రగతిక విచారగళ బగ్గె ఇరువ విచారణేన దృష్టి, రసోఎద్దిక్క ప్రదర్శన నిసగడలొన్నటగళన్న నావు ఎదురిసుత్తేవే. ఆహార, నిద్రా, భయం, మైఘసగళు నాల్చు మనుషున బేళవణిగేగే అవశ్యకమాగి బేళాద విచయగళు. బ్రుహత్యాగ్య, సన్మాసవన్న బోధిసికొండు నావు నిసగడక్కి అవమానవన్న మాడబయిసువుదల్ల. మానవన ఏకాసక్కె లింగ (Sex) అత్యవశ్యక వస్తు. అదన్న విచారదృష్టియింద నోడుత్తేవే. అదర బగ్గె ముచ్చ మరీచుడి తేరియ మరీయల్లి కొపగళన్న కట్టువుదు నమగే ఒప్పుదు. లింగ విజ్ఞాన నావక్త్రికమాగి ప్రచారవాగబేకు. జన సుళ్ళ నాచికే, మయాదగేగళన్న బిట్టు అదన్న చచికసబేకు. శాస్త్ర గ్రంథగళ మూలక భారద్వాజరు, గోవాలక్ష్మీరు, వేంకటగిరిరాయరు ఈ తత్త్వవన్న ప్రతిపాదిసిద్దారే. క్రియాసాహిత్యదల్లి నాను ప్రతిపాదిసిద్దేనే.’

‘ఇంతప చచికయింద సమజద నీతి కేడువుదల్లవే?’

‘సమాజదల్లిరువ రోగరుజనాదిగళన్న నావు ముచ్చిడుత్త బందు అదు కేళితు నారి హాళాగలు అవకాశ కోడబేచే? కాలోఎంట చికిత్సియింద ఈ వ్యాధియన్న గుణపడిసి సమాజవన్న సంప్రవ్య సుదృఢ మాడువుదు ఒళ్ళియదల్లవే? నమ్మ జీవన, సంవేదనే, విచారగళ మేలి బిద్దిరువ అవకుంతనవన్న పరిదోగియబేకు.’

‘ప్రగతిల లేఖకర తత్త్వగళన్న కేంద్రాధికరిసి నాల్చు మాతుగళల్లి సూచిసువిరా?’

‘ప్రగతిల లేఖకర గురి హిందూస్థానద స్వాతంత్ర్య సమరదల్లి నేరవాగువుదు. స్వాతంత్ర్య భావనేయన్న భారతీయర మనదల్లి అచ్ఛిత్తలు తమ్మ లేఖనియన్న అదక్కాగి మీసలు మాడువుదు. స్వాతంత్ర్య దొరిత మేలి అదర సంరక్షణగే నేరవాగువుదు.’

‘హిందూస్థానద స్వాతంత్రేష్టియన్న విరోధిసువ వ్యక్తి, సంస్కృతి, ధోరణిగళన్న ప్ర. శీ. లే. సంఘవు తేవువాగి విరోధిసుత్తదే.’

‘పరంపరాగతవాద పొరాణిక సాహిత్య, ధామీక చపిత చవణిగళింద నమ్మ నాడిన ప్రగతి హిందె బిద్దిదే. సంప్రదాయద కేగే సిక్కి నరళుత్తిరువ నమ్మ సాహిత్య, కలేగళన్న అదర బంధనదింద పారు మాడువుదు.’

‘బండవాళశాహి (Capitalism) సామ్రాజ్యశాహి (Imperialism) మత్తు ఫాసిసం, నాజిజంగళన్న ప్ర. శీ. లే. సంఘ తేవువాగి విరోధిసుత్తదే.’

‘హిందూస్థానదల్లి సమానధమ్య, సమానజీవనగళగే అవకాశవాగలు ప్ర. శీ. లే. సంఘ హౌగుత్తదే.’

‘హిందూస్థానవన్న హరిదు హోళుమాడుత్తిరువ హిందూ-ముస్లిమ, బ్రాహ్మణ-బ్రాహ్మణేతర, ఆయు-ద్రువిడ ఘణణశాఖన్న అదర లుటేకగారరన్నా ప్ర. శీ. లే. సంఘవు విరోధిసి ప్రతిభటిసలు సిద్ధవాగిద.’

‘సాహిత్య, కలే, జీవనగళల్లి వైజ్ఞానిక మనోభావ (Scientific attitude) బేళిదు హిందూస్థానవూ జగత్తిన హిరియ రాష్ట్రగళల్లి ఒందాగి తలేయితి నిల్లులు ప్ర. శీ. లే. సంఘ దుడియత్తదే.’

‘ప్ర. శీ. లే. సంఘ ప్రతిహోందన్న శ్రమజీవిగళ దృష్టికోసనదల్లి నోడుత్తదే. శ్రమజీవిగళ హితసంరక్షణియే నమ్మ జీవిత ధ్వేయ. జాకో కానోరాయరు అమేరికియ లేఖకరిగి హేళిద మాతన్నే ఇల్లి ఉధరిసబుదు.’

‘Our task is to vivify the daily struggles, the aspirations, triumphs, despairs of the future masters of life, the workers. This is not easy. Everything is confusing and we have so little in the way of precedent or example, we are hampered by cultural deficiencies, we are harried by the fear of unemployment when working and bodily and mental fatigue. But we have something vital and new to communicate. Our first duty is to attempt an interpretation of those aspects of American life important to the masses, and the next duty is to communicate this material as simply and clearly as we are able to the largest body of readers we can command.’

‘బహు జనర విరోధవన్న కట్టికోళ్ళవుదక్క నీవు బునాది హాకిద హాగే కాణుత్తదే.’

‘ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗೇ ನಮ್ಮ ದಾರಿ ಸುಲಭೋಪಾಯವೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನೀವು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲವೆಂದ ಹಾಗಾಯಿತು.’

‘ಕಃ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಯಾರ ಸಹಕಾರವನ್ನು ನೀವು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತಿರಿ?’

‘ನಾಡಿನ ಸಹಕಾರ, ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳು ಮತ್ತು ತರುಣರ ಸಹಕಾರ. ನನ್ನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಮಿಶ್ರರ ಮೇಲೆ ನಾನು ತುಂಬ ನಂಬಿಕೆಯಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅವರ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಹಕಾರವನ್ನು ಕೊರುತ್ತೇನೆ.’

‘ನಿಮ್ಮ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಯಶಸ್ವನ್ನು ಕೊರುತ್ತೇನೆ.’

‘ಬರೀ ಯಶಸ್ವನ್ನು ಕೊರಬೇಡಿ. ಹೋದ ಹೋದ ಕಡೆ ನಮ್ಮ ತಡ್ಡಗಳನ್ನು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿ.’

ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಆಗಲೆಂದು ಸಂತೋಷದಿಂದೊಷ್ಟಿ ಬೀಳೊಷ್ಟಂಡೆ.

ಸಂದರ್ಶನಃ ೬

ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು

ದಿನದಿನಕ್ಕೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪ್ರಬಲ ಸ್ವರೂಪದಿಂದ ಜನತೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದು ನಿಲ್ಲುತ್ತಿದೆ. ದೇಶದ ಮುಖಿಯರು ತಮತಮಗೆ ತಿಳಿದಂತೆ ಸಲಹೆ, ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವಜ್ಞೆವವೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣರಾಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನಗೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವರ್ಗಕ್ಕೂ ಪ್ರಂಬಿಂಜನವಾಗಬಹುದೆಂದು ಅವರಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿದೆ.

ರಾಯರನ್ನು ಕಾಲು ನೇರ ಅವರ ಅಭ್ಯಾಸಕೋಣಕ್ಕೆ ನಡೆದೆ. ಬಾಯಲ್ಲಿ ಸಿಗರೇಟು, ಹೇಜಿನ ತಂಬ ಅಷ್ಟಿನಾಲಯದ ಪ್ರೇರ್ನೆಲೆಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಾಯಂ ಮಗ್ನಾಗಿದ್ದರು. ಅವರ ಏಕಾಗ್ರತೆಯನ್ನು ಕಂಡು ಈಗೇಕೆ ಬಂದೆ ವನಿಸಿತು. ಸದ್ಯ ಮಾಡದೆ ಹಿಂದಿರುಗೋಣವೆಂದು ಕೊಳ್ಳುವಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಅದೇ ಹಿರಪರಿಚಿತ ಸ್ನೇಹ ಸುಸ್ವರದಲ್ಲಿ

‘ಬನ್ನಿ, ಮುದ್ರಾರ್ಥಕಸನನ್ನು ಕಂಡು ಅಂಜಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೀರೇನು?’

‘ಇಲ್ಲ, ನಿಮಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು.’

‘ನನಗೆ ಬೇಕಾದುದು ನಿಮ್ಮಂತಹ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುವ ಜನ. ಎಷ್ಟು ದೂರದಿಂದ, ಎಷ್ಟು ಶ್ರಮವಹಿಸಿ, ಈ ಬಿಸಿಲಿನಲ್ಲಿಯೂ ಬಂದಿದ್ದಿರಿ. ನಿವ್ಯಾಂದಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ತೊಂದರೆಯೇ. ಅದೆಲ್ಲಾ ದೊಡ್ಡವರು ಹಾಕುವ ಸೋಗು. ಒಳಗೆ ಹೊತ್ತು ಹೋಗದೆ ಗೀಟು ಆಟವನ್ನು ಆಡುತ್ತ ಕುಳಿತಿರುತ್ತಾರೆ. ನೋಡಲು ಯಾರಾದರೂ ಬಂದರೆ ಈಗ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ.’

ಆರಾಮಾಸನದ ಹೇಳಿ ಕುಳಿತೆ. ರಾಯರು ಪ್ರೇರ್ನೆಲೆಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುತ್ತಲೇ

‘ನನಗೆ ಎರಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಲೆಚೇಸರ ನೋಡಿ.’

‘ಯಾವಯಾವವು?’

‘ಒಂದು ನನ್ನ ಹಸ್ತಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಮಾಡುವುದು, ಎರಡು ನನ್ನ ಪ್ರಸ್ತರಗಳ ಪ್ರೇರ್ನೆಲೆಗಳನ್ನು ಓದುವುದು.’

‘ನೀವು ಒದಿದ್ದರೆ ಮುದ್ರಣ ತಪ್ಪಿಗಳ ಹೇರಳವಾಗಿ ಉಳಿದುಬಿಡುತ್ತವೆ.’

‘ನಾವು ಒದಿದರೂ ಅಷ್ಟೇ. ಕೆಲವು ಸಲ ನಮ್ಮು ಮುದ್ರಕರು ಇತ್ತು ನಮಗೆ ಪ್ರೇರ್ನೆಲೆಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಅತ್ತು ತಾವ ಘಾಮುಂ ಸ್ತಿಂಟ್ ಮಾಡಲಾರಂಭಿಸುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮುಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೂ ಶಿಶಿನ, ಅಷ್ಟುಗಟ್ಟಿತನದ ದಟ್ಟ ದಾರಿದ್ರ್ಯ. ಅದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ನಮಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು ‘ಯೋಗಿ ಕರ್ಮಕು ಕೌಶಲಂ’ ಎಂದು.’

‘ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾಲ್ಕು ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಆಸೆಯಾಯಿತು ಬಂದೆ.’

‘ಆಗಲಿ.’

‘ನಿಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿದೆಸೆ ಎಲ್ಲಿಗೆ ಮುಗಿಯುತು?’

‘ಅದರ ಕಥೆಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ನನ್ನ ಆತ್ಮಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಬೇಡ.’

‘ನೀವು ಆತ್ಮಕಥೆಯನ್ನು ಬರೆಯುವಿರಾ?’

‘ಖಂಡಿತವಾಗಿ.’

‘ಯಾವಾಗ?’

‘ಪ್ರಾಯಶಃ ಇದೇ ವರ್ಣ, ತಪ್ಪಿದರೆ ಮುಂದಿನ ವರ್ಣ.’

‘ಇದೊಂದು ಸಂತೋಷದ ಸುದ್ದಿ.’

‘ತಡೆಯಿರಿ. ಅವಸರದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿ ಬಿಡಬೇಡಿ. ನನ್ನ ಆತ್ಮಕಥೆಯನ್ನು ನೋಡೋಣ.’

‘ಅದೂ ಒಂದು ಉಗ್ರ-ಗೀತೆಯೇನು?’

‘ಹೌದು. ಉಗ್ರ ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ಷ್ಯಾ ಉವಾಚ. ನಾವೆನ್ನ ಮೊದ ಮೊದಲು ರವೀಂದ್ರರ ‘ಅಂಚೆಯ ಮನೆ’ ನಾಟಕದ ಅಮಾಲನ ಹಾಗಿರುತ್ತೇವೆ. ಜೀವನದಲ್ಲಿ ವನನ್ನು ಕಂಡರೂ ನಮ್ಮ ಹೃದಯ ಅರಳುತ್ತದೆ. ಬರಬರತ್ತು, ಲೋಕವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ತಿಳಿಯುತ್ತೆ, ಅನುಭವದ ಮುಖ್ಯ ಹಾದಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತ ರೋಮೇರೋಲಾ ಅವರ ‘ಜೀನ್ ಕ್ರಿಸ್ತೇಶ್ವರ’ಯಂತಾಗುತ್ತೇವೆ. ಎಲ್ಲದರ ಮೇಲೆ ಲಿಧಯಿತ್ತುವ ಕಾಳುತ್ತದೆ.’

‘ಅದರೆ ನೀವು ನಿರಾಶಾಪಾದಿಗಳಲ್ಲವಲ್ಲಾ?’

‘ಎಂದಿಗೂ ಇಲ್ಲ. ಆಶಾವಾದವೇ ನನ್ನ ಬಾಳುಪೆಯ ಕ್ರಮಶಕ್ತಿ. ನನ್ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳ ಮಹಾ ಚೆಳಕು.’

‘ಆಶಾವಾದವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಹೇಗೆ?’

‘ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಧೈರ್ಯವನ್ನಿಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ಶ್ರಿಕರಣವನ್ನು ಮೀಸಲು ಮಾಡುವುದರಿಂದ.’

‘ಅನೇಕ ವಡರು ತೊಡರುಗಳು ಬಂದು ಧೈರ್ಯವನ್ನು ಹಿಮ್ಮೆಟ್ಟಿಸುವುದಿಲ್ಲವೇ?’

‘ಪ್ರತಿಬಂಧಕರ್ಕೆ ಎಲ್ಲರೂ ಅಂಚಿದರೆ ಇವತ್ತು ಗಾಂಧಿ, ವಿವೇಕಾನಂದ, ಬಸವಣ್ಣ, ಕ್ರಿಸ್ತ, ಪ್ರಾಗುಬರರನ್ನು ಯಾರು ಮಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಪ್ರತಿಬಂಧಕರ್ಗಳನ್ನು ಗೆದ್ದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಮೇಲೆ ತಲೆಯೆತ್ತಿ ನಿಲ್ಲವಾಗೇ ಮಹಾಪುರುಷ.’

‘ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅದು ಸಾಧ್ಯವೇ?’

‘ಯಾವುದು ಗಾಂಧಿ, ಬಸವಣ್ಣ, ವಿವೇಕಾನಂದರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತೋ ಅದು ನಮಗೂ ಸಾಧ್ಯ. ಅವರೂ ನಮ್ಮ ಹಾಗೆ ಮನುಷ್ಯರು. ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಣ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ಹೊರತು ನಾನು ಸಾಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಗಾಂಧಿಜಿಯವರ ಶಪಥ. ಅವರ ಮಹೇಂದ್ರವಾಸಗಳ ಚರಿತ್ರೆಗಳನ್ನು ನೀವೂ ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅವರಂತೆ ಉಪವಾಸ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನಾಚರಿಸಿ ನಾವು ಬದುಕುತ್ತಿದ್ದೇವೇ? ಅವರು ಬದುಕಿದರು-ನಾಲ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದ ಕಣಣಿಕುವ ನೋಟವನ್ನು ಮನದಣಿಯ ನೋಡಿಯೂ ನೋಡುತ್ತಾರೆ.’

‘ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇದು ಸಾಧ್ಯವೆಂದು ನಂಬುತ್ತೀರಾ?’

‘ಹೇನ್ನೆ ತಾನೆ ಲಾಡ್‌ಡ ಆಳ್‌ಂಡ್‌ರವರು ಹೆಣಿದ್ದನ್ನು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಒದಗಿಲ್ಲವೇ. ‘ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನ ಇನ್ನು ಇದು ವರ್ಷಾಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯದಿಂದ ದೂರವಾಗುತ್ತದೆ’ ಎಂದು ಅವರು ಬಿಂದಿದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಗಾಂಧಿಜಿಯವರ ತಪ್ಸಿದ್ದಿರು ಬಂದು ಅಂಶ ಮಾತ್ರ. ಗಾಂಧಿಜಿಯವರ ಜನೋಽದೇಶ ಅಲ್ಲಿಗೇ ಮುಗಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಮಹತ್ವಯುದ್ಧವನ್ನು ಆಚರಿಸುತ್ತಾರೆ.’

‘ಯಾವುದು ಅದು. ನಿಮ್ಮ ನೋಟ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಚಿತ್ರವಾಗಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.’

‘ನನ್ನ ನೋಟವಲ್ಲ ಇದು-ನನ್ನ ಅಂತರಾತ್ಮನ ವಾಸಿ. ಸತ್ಯದ ಉಜ್ಜ್ವಲ ಸಂದೇಶ. ಪತ್ರಿಮದ ಉನ್ನತ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳು ಈಗ ಯಂತ್ರದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿ ಜಗತ್ತನ್ನು ರಕ್ತಕಾಸಾರವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಟ್ಟಿವೆ. ಶಾಂತಿ, ಅಹಿಂಸೆಯ ಪವಿತ್ರವಾಣಿ ಇಂದಿಗೂ ಆಗಾಹಾನ ಸರೀ(ಅರ)ಮನೆಯಿಂದ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಕಾದಿ ಕಾದಿ ಸುಸ್ತಾಗಿ ಬೆಂಡಾಗಿ, ಬಸವಳಿದು ತಮ್ಮ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ತಾವೇ ನಿಣಣಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಏರೋಪ್ರೈ ಜನಾಂಗಗಳು ನಾಲ್ಕೆ ಬರುತ್ತವೇ. ಆಗ ಅವರಿಗೂ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮಾಡಿ ಜನಾಂಗಗಳ ಮಹಾಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆದು ಜಗತ್ತಿಗೆ ಶಾಂತಿಮಂತ್ರವನ್ನುಪಡೇಶಿಸುವವರು ಗಾಂಧಿಜಿಯವರು. ಭಾರತದ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ-ಇಡೀ ಜಗತ್ತಿನ ಕಲ್ಯಾಣ ಈ ಮಹಾಪುರುಷವಿನಿದ ಸಾಧಿಸಲುದ್ದುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಶ್ಯವನ್ನು ನೋಡಲು ನಾವು ಬದುಕಿರಿದೇವೇ? ಅಂದು ನಮ್ಮ ಬಾಪು ನಡೆಯುವ ಹಾದಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಆತ್ಮಪ್ರಷ್ಟಗಳಿಂದ ಅಲಂಕರಿಸಬೇಡೇವೇ? ಜಗತ್ತನ್ನು ಉದ್ಧರಿಸಲು ಬರುವ ಈ ವಿಶ್ವಮಾತ್ರಿಗೆ ಸ್ವಾಗತ ಬಯಸಲು ನಮ್ಮ ಸೇವೆ, ತ್ಯಾಗ, ಪ್ರೇಮ, ಭಕ್ತಿಗಳಿಂದ ತಳಿರು ತೊರೇಣಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಬೇಡೇವೇ? ಕವಿಗಳೇ ಏಳಿ-ನಿಮ್ಮ ಜಯಗಿತೆಗಳು ಸಿದ್ಧವಾಗಲಿ; ಮಾಯಕರೇ ಏಳಿ ನಿಮ್ಮ ಕಂಠಗಳು ಅನ್ಯಾದ್ಯಶ್ವವಾಗಿ ಆ ಮಹಾದಿನದ ಜಯಫೋಽವನ್ನು ಹಾಡಲಿ.’

‘ಎಂತಹ ಸುಂದರ ಚಿತ್ರ. ಮಧುರ ಸ್ವಪ್ನವಾಗಬಾರದು.’

‘ಎಂದಿಗೂ ಇಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ಪ್ರತಾತ್ಮರ, ವೀರರ ಬಲಿದಾನ ನಿರಭರಕವಾಯಿತೆಂದು ಭಾವಿಸುವಿರಾ?’

‘ನಮ್ಮ ನಾಡಿನಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇಷ್ಟ್ ಗಾಢವಾದ ದೇಶ ವಾಸ್ತವ್ಯ ಮಾಡಿದೆಯೇ?’

‘ದಬ್ಬಾಳಿಕೆ ಅದನ್ನು ಅಣಕಿಸಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದ್ದೀರಾ. ನಮ್ಮ ಪ್ರತಾತ್ಮರ ಬೆಲ್ಲಿರುವ ಒಂದೊಂದು ತೊಟ್ಟುರಕ್ತದಿಂದ ಅಂತಹ ಸಹಸ್ರರು ಏರೆ ಸ್ಥಿರ ಪ್ರರೂಪ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಘಟಿಸ್ತಾರೆ. ಭಾರತದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಶ್ರಮಜೀವಿಯೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಅಡಗಲ್ಲೂ. ಇಂದು ನಾವು ಇಂ ಕೋಟಿ ಮನುಷ್ಯರಲ್ಲ, ಇಂ ಕೋಟಿ ದೇವತೆಗಳು, ವೀರರು ಅತಿ ಮಾನವರು. ಎಚ್ಚಿತ್ತ ಭಾರತಸಿಂಹವನ್ನು ಎದುರಿಸುವ ಗಂಡೆದೆ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗಿದೆ.’

‘ಈ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಸಮರದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಳೆಯಬೇಕಾದ ಧೋರಣೆಯೇನು?’

‘జగత్తున ఆనేక రాష్ట్రాల స్వాతంత్ర్య సంపాదనా ఇతిహాసవన్న కట్టిరుచవరు విద్యాధికగళు. గాంధీజియవరు ఆసహకార జచువళియన్నారంభిసిదందినింద అదరల్లి దుమ్మిళ్ళు తమ్మ సమస్తవన్నా విద్యాధికగళు త్యాగ మాడిద్దారే. స్వాతంత్ర్య సమర ఆవర సమర. ‘సత్తరే స్వగడ, గేద్దరే రాజ్య భోగ’ ఎందు ఆజుంననిగే శ్రీ కృష్ణ హేఇద మాతు విద్యాధికగళగే ఆన్నయిసుపుదు. నాళీ స్వాతంత్ర్య భారతద సంపూర్ణ సుఖి కేతిక ఆవర పాలు.’

‘శాలే కాలేజుగళల్లి వ్యాసంగ మామువ వయస్సినల్లి ఆవర రాజకీయ రణరంగక్కే ధుమ్మిళ్ళుదరే ఆదరింద ఆవరిగే తుంబా హానియల్లువే?’

‘ఇదెంత విద్యాభ్యాస. ఇదెంత శాలే కాలేజుగళు. రాబట్టో ఇంగ్రెసలో హేఇదంతే ‘కాలేజుగళు వజగళన్న కందిసి కుందిసి, వరళుగళిగే మేరగు కొదువ సంస్కరణలు, అల్లి సిక్కువ లిక్ష్ణా లిక్ష్ణావే. భాష్ణే బేరే దేశద్దు, విచార బేరే దేశద్దు. కలియువ విషయగళు భారతక్కే తీరా వ్యతిరీక్తవాదవు. ఇతిహాసవేందరే హిందూ-ముస్లిమర కలహ, ఇంగ్రీషరు బందు తాంతి స్వాఫనే మాడిద ఇతిహాస. భూగోళవేందరే ఇంగ్రీషరు గేద్ద ప్రదేశగళు, సాహిత్యవేందరే హైకౌపియరో మత్తు మ్యాచ్యూ ఆర్యాల్చర కేతిక ప్రలాప. అథవాస్తవేందరే హిందూస్కానక్కే ఇంగ్రీషరు ఎష్ట్టు చెన్నాగి తిపట్టారు బెళ్ళియ బట్టలు కొట్టరేంబుదర కథి, మనఃశాస్త్రవేందరే నమ్మల్లి చిత్తదాస్త మాడలు ఇంగ్రీషరు పూడిద హవణిహి, కలేయిందరే మూరు తలే ఆరు క్యే భూతగళన్న హిందుగళు ప్రాజెసువ చెఫ్ఫ్యూ, నమ్మ విద్యాధికగళు కలియుత్తిరుపుదు ఇదే పాల. నాళీ ఆవరు ఇతరిగే హేళువుదూ ఇదే పాల. స్వామి విపేశానందరు హేఇదంతే మనుష్ణన వ్యాసా వికాసవన్న సాధిసువ లిక్ష్ణా స్వాతంత్ర్య భారతదల్లియే ఆరంభివాగబేకు. ఈ లిక్ష్ణావన్న-అందరే నమ్మన్న నివియించరన్నాగి మూడుత్తిరువ విద్యాభ్యాసవన్న బిట్టు ఎందు భారతియరు ప్రజ్ఞామయరాగుత్తారో అందు ఆళిసర శాలే కాలేజుగళ మహత్తువన్న ఆవరు అరిమత్తురే.’

‘నమ్మ శాలే కాలేజుగళ విద్యాధికగళల్లి మాడిరువ రాజకీయ జాగ్రత్తియేను హేళుపిరి?’

‘ఇదర కేతిక శాలా కాలేజుగళ వ్యవస్థపకరిగే సేరిద్దుల్ల. నాను బల్లంతే శాలా కాలేజుగళ శౌచమందిరగళ గోడిగళ మేలే హత్తు వషణగళ హిందే ఆల్సిల శాసనగళు మేరిదాడుత్తిద్దువు. ఈగ ఆదే సాఫనదల్లి ‘స్వాతంత్ర్య ఇల్లవే మరణ’, ‘భారత బిట్టు హోగి’, ‘గాంధీజియవరన్న బిడుగడే మాడి’ మోదలాదవు మేరేదాడుత్తిపే. మోదలు శాలా కాలేజుగళ సంఘగళు కోమువారు భావసేయ అఖాడాగళాగిద్దువు. యూనియనో ఎలేక్షన్సిగే విద్యాధికగళు తమ్మ జాతియన్న ముందే మాడి నిల్చిద్దరు. ఈగ రాజకీయ పశ్చిమన్న ముందే మాడుత్తిద్దారే. తావు బుయ్యణ, ఏరశ్శేవ, ఒళ్ళిగ, ముసల్మానరు ఎంబుదన్న మరేతు విద్యాధికగళు కమ్మనిష్టు, రాయిష్టు, ముస్లిం లేగర్, హిందూ మహాసభా, కాంగ్రెస్ పశ్చిమవరు ఎందు హేళికోళ్ళత్తారే. ఈ పశ్చిమవానే ఆవరల్లి తొలగబేకు. విద్యాధికగళు కమ్మనిష్టురాగలే రాయిస్టురాగలే ఆగలు సాధ్యాపిల్ల. ఆవరు విద్యాధికగళు-తరుణరు భారతియరు. జాతి, మతవాగలి రాజకీయ పశ్చిమ విషయగళే ఆగలి విద్యాధికగళ స్వాతంత్ర్య భావసేయన్న సమదత్తవన్న సహోదరితెయన్న హాళు మాడబారదు.’

‘ఇదక్కే తక్క వ్యాసంగ సిద్ధతే బేకల్లా.’

‘అవశ్యామాగి బేకు.’

‘అదన్న నమ్మ విద్యాధికగళ మాడికోళ్ళత్తిద్దారేయే?’

‘ఇల్లవేందు బహమ దుఃఖింద హేళబేకాగిదే. వ్యత్పత్తికేయన్న నమ్మ విద్యాధికగళు సరియాగి ఓదువుదల్ల. బాయింద బాయిగే బీళువ సుద్గుగళు, నాయికరేనిసికోండవర భాజొగళల్లి సిక్కువ విషయగళు ఇవే ఆవర సాధన. శ్రీమాన్ డి.వి.గుండప్పనపురు కనాకటక సంఘద బెళ్ళియ హబ్బద సంఘభదల్లి హేళద మాతుగళన్న విద్యాధికగళ పారాయణ మాడబేకు.’

‘కన్నడ సాహిత్య నిమాణకే దీక్షే తొడచేసేన్న వపరు నాల్న తేరనాద సాధన సంపత్తున్న పడేదుకోళ్ళ-బేకు. ఒందనేయదు భాషాజ్ఞాన, ఎరదనేయదు శాస్త్ర లిచ్చే మూరనేయదు లేంకసంసగం, నాల్ననేయదు జీవనోదాత్తుతే.

‘ఇదసే స్వల్ప హేళ్ళ కదిమే మాడికోండు ఎల్ల విషయగళగూ ఆన్నయిసికోళ్ళబుపుదు. ఆత్మ సంస్కారద నాల్న స్ఫుగళన్న గుండప్పనపరు నిదేయశిష్టద్దారే. శాస్త్ర లిచ్చే అదర ఉచిత ప్రయోగపిల్లదే యావ కేలసపూ ఆగలారదు. విద్యాధిక సామ్యవాదియాదల్లి మాక్సోడ, పంజల్లా ఆవర తక్కజ్ఞాన, ఆ సంబంధద సాహిత్యవన్న

ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಒದೆ ಮನನ ಮಹಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ - ಜೀವನಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗವಾದ ಒಗ್ಗುಪುದೋ ಇಲ್ಲವೋ ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು. ಸತತ ಶ್ರಮ, ಸಾಧನ-ತಪಸ್ಯಿಲ್ಲದೆ ಯಾವ ಕೆಲಸವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.'

‘ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಕುಂಡು ಕಂಡುಬರುವುದೆ?’

‘ನಿಷ್ಟಂದೇವಹಾಗಿ. ಬಂಡವಾಳಗಾರರ ಕೈಬಿಂಣಿಗೆಯಾಗಿ ಶಾಂತಾ ಅಷ್ಟೆ, ಸುಖ್ಯಲಕ್ಷ್ಯಿಯಂತಹ ಸಿನೀಮಾ ನಟಿಯರು ಬಂದರೆ ಅವರನ್ನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮೇರೆಸುವುದರಲ್ಲಿ ಏನಫರ, ಮೊದಲನೇಯ ಸಲ ಸ್ವಾಮಿ ವಿವೇಕಾನಂದರು ಅಮೇರಿಕೆಗೆ ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕ ಸ್ವಾಗತ, ಜನಗಳು ತೋರಿದ ಉತ್ಸಾಹವನ್ನು ಕಂಡು ಬಹಳ ಸಂತೋಷಿಸಿದರು. ಎರಡನೇಯ ಸಲ ಅವರು ಹೋದ ಹೈತಿಗೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಮಲ್ಲಿಯುದ್ದ ಪ್ರವೀಣ ಕಾರ್ಪೆಂಟರ್ ಅಮೇರಿಕೆಗೆ ಹೋದನಂತೆ. ಜನ ಅವನ ಬೆನ್ನು ಹತ್ತಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಕಂಡು ವಿವೇಕಾನಂದರು ಅಮೇರಿಕೆಯ ಜನರ ಚಂಚಲಬುದ್ಧಿ, ಕೇವಲ ನವೀನತೆಯ ಆರಾಧನೆಯನ್ನು ಕಂಡು ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸೆಹರುರವರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಯೂನಿಯನ್‌ನಿಗೆ ಹೋದರೂ ಅದೇ ಸ್ವಾಗತ, ಶಾಂತಾ ಅಷ್ಟೇ ಹೋದರೂ ಅದೇ ಸ್ವಾಗತವೆಂದರೆ ವಿವೇಕಾನಂದರ ಟೀಕೆಯ ಪ್ರತಿರೂಪವೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆಯೆಂದೂ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಅಪರಿಮಿತ ಉತ್ಸಾಹವನ್ನು ನಾನು ಮೇಚ್ಚುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ವಿವೇಚನೆಯ ಪ್ರಾರ್ಥಿಕೆಯಿಂದು ಅವರನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.’

‘ತಪ್ಪ ಯಾರದು?’

‘ಸ್ವಾಲ್ಪ ಭಾಗ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳದ್ದು, ಬಹು ಭಾಗ ಅವರ ಶಿಕ್ಷಕರದ್ದು. ಸಿನೀಮಾ ನಟಿಯರನ್ನು ಬರವಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರ ಜೊತೆ ಕುಳಿತು ಚಹಾ ಕೂಡಿದು ಹೋತೋ ತೆಗೆಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಸೇ ಹಿರಿಯರಾದ ಶಿಕ್ಷಕರದ್ದು. ತಮ್ಮ ಅಲ್ಲ ಅಸೇಗೆ ಅವರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಶಿಕ್ಷಕರ ವಿಲೋಭನೆಗೆ ಎರವಾಗಬಾರದು. ಯಾರೂ ತಮ್ಮನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಪಂಥಗಳು ನಿಲಾಜ್ಯಿಯಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಂದಗಾಮಿಗಳಾದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಸ್ಕೂಲ್ ಸಂಕೇತೀಯ ಮೂಲಕ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಧೈಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಬಗೆಯ ದುರುಪಯೋಗವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕು.’

‘ಇದು ಸಾಧ್ಯವೇ?’

‘ಪಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಏಕಮತ್ಯವೋಂದಿದ್ದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಸಾಧ್ಯ. ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಅವರು ಕೇಳಲಿ-ಅದರೆ ತಮ್ಮ ಬುದ್ಧಿಗೆ ಸರಿತೋರಿದ್ದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಾಡಲಿ. ಬಣ್ಣದ ಮಾತುಗಳಗೂ, ಸುಳ್ಳ ಆಸೆಗಳಗೂ ಭ್ರಾಂತರಾಗುವುದು ಬೇಡ.’

‘ನಿಮ್ಮ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ತಂಬಿ ಒಟ್ಟಿಗೆ.’

‘ನಿಮ್ಮಂತೆಯೇ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೂ ನನ್ನ ವಿಚಾರವಾದವನ್ನು ಒಟ್ಟಿ ನಡೆಯಬೇಕು.’

‘ಅಷ್ಟು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಅವರಲ್ಲಿ ನಾನಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.’

‘ನಾನಿಟ್ಟಿಲ್ಲವೆನ್ನುತ್ತೀರಾ?’ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದರೆ ನನಗೆ ಪಂಚಪ್ರಾಣ. ಅವರ ತಿಳಿಯಾದ ಮನಸ್ಸು ಯಾವಾಗಲೂ ತುಂಗಾತೀಫರದ ಹಾಗಿರಬೇಕಿಂಬಂದೇ ನನ್ನ ಆಸೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಟುಮಾಡರೂ ಸತ್ಯವಾದ ಈ ಮಾತುಗಳನ್ನು ನಾನಾಡಿರು-ವುದು.’

‘ಅಷ್ಟುತ್ತೇಯಾದರೆ ಬರುತ್ತೇನೆ.’

‘ಒಳ್ಳೆಯದು’ ಎಂದರು. ರಾಯರ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮೇಲುಕುಹಾಕುತ್ತ ನಾನು ಅವರ ಕೋಣೆಯಿಂದ ಹೈರಬಿದ್ದೆ.

ಸಂದರ್ಶನ: ೨

ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮ

ಈಚೆಗೆ ನಡೆದ ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಸೇನೆಟ್ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಗಳಿಳಿಂದ ಹೊದಲಾಗಿ ಗಳಿಂಗಿರ ಹೊತ್ತಿಗೆ ನಮ್ಮ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ತರಗತಿಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಜೇತರ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಕನ್ನಡವೇ ಮಾರ್ಪಾಠಿಗಳಿಂದ ಶ್ರೀ ಜೆ.ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರ ತಂದ ನಿಣಂಯವು ಬಹುಮತದಿಂದ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಪಡೆಯಿಲು. ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ನಿಣಂಯ ಸೇನೆಟ್ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅದು ಸೇನೆಟ್ ಸಭಿಕರ ಪೂರ್ವ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಮೀಕಣಗಳೂ, ಕನ್ನಡ ಸಾಹಜನಿಕ ಸಭೆಗಳೂ, ಕನ್ನಡ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಸಂಘಗಳೂ ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿಣಂಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಸಕಾರಕ್ಕೂ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೂ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅದು ಯಾವ ಫಲವನ್ನು ತಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಕನ್ನಡಿಗರ ಪ್ರಾಣಿದಿಂದ ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರ ಸಾಹಸದಿಂದ ನಿಣಂಯ ಗಳಿಳಿರಲ್ಲಿ ಸೇನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕೃತವಾಯಿಲು. ಅದರೆ ಅದು ಕಾರ್ಯಕರಂಗಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಮತ್ತೆ ಎರಡು ಎಡರುಗಳನ್ನು ಹಾಯ್ದು ಬರಬೇಕು. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕೃತವಾಗಿ ಸಕಾರದ ಒಟ್ಟಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಬರಬೇಕು. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಮತ್ತು ಸಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಿಗಳ ಕ್ರೀವಾಡ ನಡೆದು ಬಹು ದಿವಸದ ಕನ್ನಡಿಗರ ಅನೇ ಭಗ್ಗಾವಾಗದಂತೆ ಎಚ್ಚರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣರಾಯರಲ್ಲಿ ಚಚೆಸಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸಾಹಜನಿಕರ ಮುಂದಿಡುವುದು ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಅವರನ್ನು ಕಾಣಲು ಹೋದೆ.

ರಾಯರು ಚಿಂತಾಮನ್ಯಾಗಿ ಕುಳಿತ್ತಿದ್ದರು. ನನ್ನ ಮುಖ ನೋಡಿದ ಕೂಡಲೇ,

‘ಬನ್ನಿ, ಬನ್ನಿ, ಹೊತ್ತಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಬಂದಿರಿ.’

‘ಫನು ವಿಶೇಷ?’

‘ಕನ್ನಡದ ಕೆಲವು ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಅಲೋಚಿಸುತ್ತಿದ್ದೇ. ನೀವು ಬಂದದ್ದು ಒಳ್ಳಿಯಾದಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಗಟ್ಟಿಯಾಗಿ ಅಲೋಚಿಸಬವುದು. Loud Thinking ಎನ್ನುತ್ತಾರಲ್ಲಾ ಹಾಗೆ.’

‘ಎಂತಹ ಕಾಕತಾಳನ್ನಾಯ. ನಾನು ಅದನ್ನೇ ನಿರ್ಮಾಂಡಿಗೆ ಚಚೆಸಲು ಬಂದೇ.’

‘ಇಂದು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಮನಸ್ಸು ಬಂದೇ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹರಿಯುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮೆಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ತೀವ್ರವಾದಿಗಳು, ಕೆಲವರು ಮಿತವಾದಿಗಳು. ಆದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಕನ್ನಡಿಗರು, ಎಲ್ಲರ ಹೃದಯವೂ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ದನಿಗೂಡುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲರ ಅಂತಃಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಬಂದೇ ಕಳಿವಳ. ಇದು ಕನ್ನಡ ನಾಡಿನ ಉಜ್ಜಲ ಭವಿಷ್ಯತ್ತಿನ ಶುಭಚಿನ್ನೆನ್ನಬಹುದು.’

‘ಕನ್ನಡ ಮಾರ್ಪಾಠವನ್ನು ಸೇನೆಟ್‌ನವರು ಒಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ, ಅದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಾಗುವುದು ಹೇಗೆ?’

‘ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಮತ್ತು ಸಕಾರಗಳು ಒಟ್ಟಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದ ಮೇಲೆ.’

‘ಅಲ್ಲಿ ಅದು ಸುಲಭವಾಗಿ ಪಾರಾಗುತ್ತದೆಯೇ?’

‘ನಿಮಗೆ ಸಂದೇಹವೇ ನಾಗೂ ಇದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದವರು ತಮ್ಮ ಕೈಚಳಕವನ್ನಾರಂಭಿಸಿದ್ದಾರೆ.’

‘ಯಾರು ಯಾರು?’

‘ಹೊದಲನೆಯಾಗಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಪ್ರೌಢೀಸರಾಗಳು. ಸೇನೆಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಇವರ ಮಾತ್ರ ನಡೆಯುವುದರಿಂದ ಇವರ ಮೈತ್ರಿಯು ಅವಶ್ಯಕ. ಸೇನೆಟ್ ಸಭೆಗೆ ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರ ನಿಣಂಯ ಬಂದ ತರುಣದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬಿಬ್ಬರು ಪ್ರೌಢೀಸರಾಗಳು ‘ಇದೇನು ವರ್ಷ ವರ್ಷದ ವಿಡುಗು’ ಎಂದು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಹೇಳಿದರು. ಕನ್ನಡ ಮಾರ್ಪಾಠ ಅವರಿಗೆ ಹಿಡುಗಿನಂತೆ. ಅದನ್ನು ಪ್ರತಿಭಟಿಸಲು ಅವರು ಸರ್ವಸಾಹಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.’

‘ಪರಿಂದ?’

‘ಸೈಚ್ಯಾನುಸಂಧಾನದಿಂದ. ನಿಮಗೆ ಅಶ್ವಯಾವಾಗಬವುದು. ಕನ್ನಡ ಬರದಿರುವ ಪರದೇಶಿಯ ಅಂಗ್ಲ ಪ್ರೋಫೇಸರುಗಳು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುವುದು ಸಹಜ. ತಮ್ಮ ಸಾಮಾಜಿಕವಾದದ ಕರ್ಮಿಮುಷ್ಟಿ ಸದಲುವುದೆಂದು ಅವರು ಅಂಜುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ ಆಗಿದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮವರೇ-ಭಾರತೀಯರಾದ ಕನ್ನಡೆತರ ಪ್ರೋಫೇಸರುಗಳು-ಕನ್ನಡಿಗರಾದ ಪ್ರೋಫೇಸರುಗಳೂ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುವುದು ಹಿಂದೂಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವ ಸೋಜಿಗ.’

‘ಕನ್ನಡಿಗರಾದ ಪ್ರೋಫೇಸರುಗಳು ಸಂತೋಷಪಡಬೇಕು. ಆವರೇಕೆ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾರೆ?’

‘ಇಂಗ್ಲೀಷಿನ ಮೇಲಿರುವ ದುರೋಹದಿಂದ. ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಅವರಿಗೆ ತಾಯ್ದಾದಿ. ಅವರು ಕುದಿದಿರುವುದು ಮೇರಿಯ ಮೊಲೆ ಹಾಲು ಮತ್ತು ಕುದಿಯತ್ತಿರುವುದು ಥೀವ್‌ನ್ ನಡಿಯ ತೀಥಣ. ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮ ಬಂದರೆ ಇಂಗ್ಲೀಷಿನ ದರ್ಜೆ ಇಳಿದುಪೋಗುತ್ತದಂತೆ! ಅರ್ಥವಾಗದ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಕಲಿತು ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಜೇ (Standard of Education) ರಸಾತಳಕ್ಕೆ ಇಳಿದು ಹೋಗಿರುವುದು ಅಂತಹ ಮಹನೀಯರಿಗೆ ವಿಷಾದವೆನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಜನರ ವಿದ್ಯಾಬುದ್ಧಿ ಸಂಸ್ಕಾರ ಅವರ ಭಾಷೆಯಿಂದಲೇ ಆಗಬೇಕೆಂಬ ಅರಿವು ಆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಪಂಡಿತರಿಗಲ್ಲ. ಅವರು ಕನ್ನಡ ರೈತರ ಹಳವನ್ನು ತಿನ್ನತ್ತಿರುವುದು ಇಂಗ್ಲೀಷರ ಭಾಷೆ, ಸಂಸ್ಕೃತ, ವಿಜ್ಞಾನವನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸುವುದಕ್ಕೆ. ಎರಡನೆಯ ಕಾರಣ, ಸ್ವಭಾವ ಜನ್ಮವಾದ ಅಲಸ್ಯ. ಈಗ ಹೇಗೂ ಹರಕ ಮೂರುಕೆ ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಪಾಠ ಹೇಳಿ ರಂಧ್ರ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮ ಬಂದರೆ ಕವ್ಯಪಡಬೇಕು. ಭಾಷೆಯನ್ನೂ ಪೈಚಳ್ಳನಿಕ ಪಾರಿಭಾಷಿಕ ಪದಗಳನ್ನೂ ಕಲಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ತಮ್ಮ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಉಚ್ಚರಿಸುವುದನ್ನೂ ರೂಢಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈಗ ವಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಗಂಟೆ ಪಾಠ ಹೇಳಿ ಪಾರಾಗಿ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇಸ್ಟ್ರಿಯ್‌ಗಿ ಕಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಪ್ರೋಫೇಸರಠಿಗೆ ಕವ್ಯಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಪ್ರಸಂಗ. ಮೂರನೆಯ ಕಾರಣ, ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲು ಹೋರಬೇ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ನಿಜ ಬಂದವಾಳ ಎಲ್ಲ ಪತ್ತೆಯಾಗಿ ಬಿಡುತ್ತದೆಯೋ ಎಂಬ ಭಿತ್ತಿ.’

‘ತಮ್ಮ ಹತ್ತು ಜನದ ಕೊಲಭ್ಯವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ದೇಶದ ಹಿತವನ್ನು ದುಲಕ್ಕಿಸುವ ಇವರನ್ನು ಏನೆನ್ನಬೇಕು?’

‘ಕನ್ನಡ ದೇಶದ fifth columnists ಎಂದು ಕರೆಯಬೇಕು. ಇವರನ್ನು ಎತ್ತಿಕೆಟ್ಟಿ ವಿರೋಧಿ ಹಿಂದ್ರೇಜ್ ಹಾದುವವರು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವರಿದ್ದಾರೆ.’

‘ಯಾರಾರು?’

‘ಬೇರೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿಂದ ಬಂದು ಕನ್ನಡ ನಾಡಿನಲ್ಲಿ ನೆಲೆಸಿ, ಇಲ್ಲಿ ಉಂಡು ತಿಂದು ಮುರೆದು, ಕೀತಿ, ಕಾಂಚಣಗಳನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿರುವ ಬೇರೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ತಮಿಳರು, ತೆಲುಗರು, ಕನ್ನಡ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಹೋರಿಸಿನಿದ ತಮ್ಮ ಚಿಕ್ಕಪ್ಪದೊಡ್ಡಪ್ಪನ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ತಂದು ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ತುಂಬುವ ಅವಕಾಶ ಹೋಗಿತ್ತುದಲ್ಲಾ ಎಂದು ಇವರ ದುಃಖಿ.’

‘ಮುಸಲ್ಲಾನ ಬಂಧುಗಳೂ ತಮ್ಮ ವಿರೋಧವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರಲ್ಲ?’

‘ವಿರೋಧವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿಲ್ಲ. ತೆಷ್ಟಿಗ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ಮೈಸೂರು ಮುಸ್ಲಿಂ ಲೀಗಿನ ಮುಖಿಂಡರಾದ ಖಾನ್ ಬಹದೂರ್ ಮಹಮ್ಮದ್ ಪರೇಫ್ ಸಾಹೇಬರು ‘ದ್ಯೇಲಿ ಪ್ರೋಫ್’ ಪ್ರತಿಕೆಗೆ ಬಂದು ಲೇಖಿಸಿದ್ದ ಬರೆದು ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮ ಬೇದವೆನ್ನುವವರ ಸಲುವಾಗಿ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನಿಂದ ತರಗತಿಗಳಿರಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಹೈದರಾಬಾದಿನ ನಿಜಾಂ ಕಾಲೇಜಿನ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೈದರಾಬಾದಿನ ನಿಜಾಂ ಕಾಲೇಜ್ ಉಸ್ಕಾನಿಯಾ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಕೇಗೆ ಸದ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಬಂದು ಅಲ್ಲಿಯೂ ಉದುರು ಮಾಧ್ಯಮವೇ ಪ್ರಸಾರಕ್ಕೆ ಬರುವುದರಲ್ಲಿದೆಯಿಂಬಾದ ಖಾನ್ ಬಹದೂರ್ ಪರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.’

‘ಮುಸಲ್ಲಾನರ ಬೇಡಿಕೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿಲ್ಲವೇ?’

‘ಇಲ್ಲವೆಂದೇ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಕನ್ನಡ ನಾಡಿನಲ್ಲಿರುವವರೆಲ್ಲಾ ಯಾವ ಧರ್ಮ ಮತಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದವರಾದರೂ ಕನ್ನಡಿಗರೇ. ಧರ್ಮ ಅವರ ಹೈಯತ್ತಿಕ, ಸಾಮಾಜಿಕ ವಿಚಾರ. ಕನ್ನಡತನ ಪ್ರಾಂತ್ಯವಿಚಾರ. ಬಂಗಾಳದಲ್ಲಿರುವ ಮುಸಲ್ಲಾನರಿಗೆ ಉದುರು ಗಂಧವಿಲ್ಲ. ಅಂದ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಮುಸಲ್ಲಾನರಿಗೆ ಉದುರು ಗಂಧವಿಲ್ಲ; ಉತ್ತರ ಕನಾಟಕದಲ್ಲಿರುವ ಮುಸಲ್ಲಾನರಿಗೂ ಹಾಗೆಯೇ, ಬಂಗಾಳ, ಅಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕರಿಗಳು ಮುಸಲ್ಲಾನರೇ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೂ ಕರಿಗಳ ಸರಿಸಮಾಗಿ, ಮೇಲ್ಮೈಯಾಗಿ ಅವರು ಬಂಗಾಳ, ತೆಲುಗಿನಲ್ಲಿ ಕರಿತೆ, ಕಥೆ, ಕಾಡಂಬರಿಗಳನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ತಮ್ಮ ಸೋದರ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಮುಸಲ್ಲಾನರ ಮೇಲ್ಪಂತೆ ಕನ್ನಡಿಗ ಮುಸಲ್ಲಾನರ ಅವಾಗಾವನೆಗೆ ಬರಬೇಕು.’

‘ಕನ್ನಡ ಕಲಿಯವುದು ಅವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವೇ?’

‘ಪಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅವರ ವ್ಯವಹಾರಭಾಷೆ ಕನ್ನಡ. ಮನೆ ಬಿಟ್ಟು ಹೋರಗೆ ಬಂದರೆ ಅವರು ಎಲ್ಲರೊಂದಿಗೆ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ವ್ಯವಹರಿಸುವುದು. ಮುಸಲ್ಲಾನರಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡವನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ, ಸುಂದರವಾಗಿ ಮಾತಾಡುವ ವಾಗ್ಗಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಸೊಗಸಾಗಿ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಬರೆಯಬಲ್ಲ ಲೇಖಿಕರಿದ್ದಾರೆ. ಕಳೆದ ವಷಟಕ ‘ಪ್ರಬುಧ ಕನಾಟಕ’ದ

ಒಂದು ಸಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕೆ. ಕೆರೀಂಖಾನರು ಬರೆದಿರುವ ‘ನಂಂತರ ಭಿಕರ ಕರ್ಬಳ’ ಕಥೆಯನ್ನು ಒದಿ ನೋಡಿ. ಕನ್ನಡ ಪಂಡಿತರನ್ನು ತಲೆದೂಗಿಸುವ ಶೈಲಿಯನ್ನು ಕರೀಂಖಾನರು ಸಾಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮುಸಲ್ಲಾನರಲ್ಲಿ ಶಿಶುನಾಳ ಪರೀಫ್ ಸಾಹೇಬರು, ಖಾಚಾಖಾನರಂತಹ ಉದ್ದಾಮ ಮುಷಿ ಕವಿಗಳು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಆಗಿಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಉದು ಕಲಿಯುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ, ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಕಲಿಯುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕನ್ನಡ ಕಲಿಯುವುದು ಮುಸಲ್ಲಾನರಿಗೆ ಸುಲಭ. ಮುಸ್ಲಿಂ ಮುಂದಾಳಿಗಳು ಒಣ ಅಭಿಮಾನವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ತಮ್ಮ ಸಮಾಜದ ಹಿತವನ್ನು ಬಯಸುವುದಾದರೆ ಕನಾಟಕದ ಮುಸಲ್ಲಾನರಲ್ಲಿ ಸಾವಂತ್ರಿಕ ಕನ್ನಡ ಪ್ರಸಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಮುಸಲ್ಲಾನರಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾವಂತರ, ಆಕ್ರಷಣ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ತೀರಾ ಕಡಿಮೆ. ಇದರ ಕಾರಣ ಉದು ಲಿಟಿ. ಈ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಅರಿತೇ ಗಾಜಿ ಮುಸ್ತಾಫ್ ಕೆಮಲ್ ಪಾಷ ಅವರು ಟಿಕೆಟಾಯಲ್ಲಿ ರೋಮನ್ ಲಿಟಿಯನ್ನು ಪ್ರಸಾರಕ್ಕೆ ತಂದದ್ದು.’

‘ಉದು ಅವರಿಗೆ ಧರ್ಮಭಾಷೆಯಾಗಿದೆಯಲ್ಲಾ?’

‘ಉದು ಅಲ್ಲ ಅರಾಬಿಕ್. ಉದು ಕಲಿತವರೆಲ್ಲಾ ಕುರಾನನ್ನು ಒದಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪರಮ ಶ್ರಮದಿಂದ ಅರಾಬಿಕ್ ಕಲಿಯಲ್ಲಿ ಬೇಕು. ಕೃಷ್ಣರ ವೇದ ಬೈಬಲ್ ಹಿಬ್ರೂ, ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿದೆ. ಅವರು ಕನ್ನಡ ಬೈಬಲ್ ನಲ್ಲಿಯೇ ತಮ್ಮ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಗಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವೇ? ಬ್ರಹ್ಮಾರ ಧರ್ಮಭಾಷೆ ಸಂಸ್ಕೃತ - ಕನ್ನಡವನ್ನು ಅವರು ಆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ದೂರವಾಡಿಲ್ಲ. ಧಾರ್ಮಿಕಕ್ಕೊಂತ್ತೂ ತಿಗೆ ಭಾಷೆ ಅಡ್ಡ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೂ ಗಳಿಸಬವುದು. ಪ್ರಮಥರು ಇದನ್ನು ಅಚರಿಸಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ.’

‘ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಂದ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣ ಕನ್ನಡಿಕರಿಸುವುದರ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಆಕ್ಷೇಪನೆಗಳು ಬಂದಿವೆ?’

‘ಅವು ಯಾವುವು?’

‘ರೋಗ್ಯಾದ ಪರ್ಯಪ್ರಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಂಬುದೊಂದು.’

‘ಹೈದರಾಬಾದ ಉಕ್ಕಾನಿಯಾ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಂದವರು ಉದು ಮಾಡ್ಯಾಮವನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿದಾಗಲೂ ಇದೇ ಆಕ್ಷೇಪನೆ ಬಂತು. ನಿಜಾಂ ಸಕಾರ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಪರಿಹರಿಸಿತು. ಒಂದು ಭಾಷಾಂತರ ಶಾಖೆಯೇಪಕಟ್ಟು ಇಂಗ್ಲೀಷ್, ಹೈಂಚ್, ಜರ್ಮನ್ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಉತ್ತಮೇತ್ತಮ ಗ್ರಂಥಗಳು ಉದುವಿಗೆ ಅನುವಾದಗೊಂಡವು. ಪಂಡಿತರು ಉದುವಿನಲ್ಲಿ ವಿಜಾನಶಾಸ್ತ್ರ, ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಬರೆದು ಕೊರತೆಯನ್ನು ತುಂಬಿದರು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಕೆಲಸ ಕಾಗಳೇ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಿಪತ್ತಿ ಮತ್ತು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಕನಾಟಕ ಸಂಖದ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಿದ್ಯಾಂಸರು ಕ್ಷಿಪ್ರವಾದ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ವ್ಲಾರಿಗೂ ತಿಳಿಯುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪನ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಪಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸರಾಯರು ಇನ್ನಾಂತ್ಯಾನನ ತತ್ವದಂತಹ ಅತಿಕ್ಷಿಪ್ತ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಉಪನ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಎಲ್. ರಾಮರಾಯರು ಭೂಗೋಳ ಶಾಸ್ತ್ರದ ಮೇಲೂ, ಡಾ॥ ಶ್ರೀನಿವಾಸರ್ಮಂಗಾರರು ಲಿಗೋಳಶಾಸ್ತ್ರದ ಮೇಲೂ, ಶ್ರೀ ಸುಭ್ರಾಜಿನಿಯಿಸರು ರಾಜೀವ ಶಾಸ್ತ್ರದ ಮೇಲೂ, ಡಾ॥ ಎನ್. ಎಸ್. ನಾರಾಯಣಶಾಸ್ತ್ರಿಗಳು ಮನಶಾಸ್ತ್ರದ ಮೇಲೂ ಹೈಂಚ್. ಬಿ. ವೆಂಕಟೇಶಾಚಾರ್ಯರು ಭೀತಶಾಸ್ತ್ರದ ಮೇಲೂ ಉಪನ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಲೇಖನ ಪ್ರಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಂದ ಹೈರಿಗಿರುವ ಅನೇಕ ಪಂಡಿತರೂ ಶಾಸ್ತ್ರ, ವಿಜ್ಞಾನ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಕನ್ನಡ ಮಾಡ್ಯಾಮಕ್ಕೆ ಸಕಾರ ಒಫ್ಫಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಪರ್ಯಪ್ರಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಬಂದೆರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾಂಸರು ಪೂರ್ವೇಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಿಷಯಗಳು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಶ್ರೀಮುಖಿದಂದಲೇ ಬರಬೇಕು, ಕನ್ನಡದಿಂದ ಬಂದರೆ ಮೈಲಿಗೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮನೋಭಾವ ಹೊದಲು ಹೋಗಬೇಕು.’

‘ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಂದ ಕನ್ನಡ ಮಾಡ್ಯಾಮವನ್ನು ಅಚರಿಸಿಗೆ ತರುವುದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಸಕಾರ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಸಾರ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಡವೇ?’

‘ಈಗಾಗಲೇ ಸಕಾರ ಗ್ರಾಮಂತರಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತರ ಭಂಡಾರಗಳ ಸಾಫನೆ, ವಯಸ್ಕರ ಶಿಕ್ಷಣಗಳ ಕಡೆ ಮನಸ್ಸು ಹಾಕಿದೆ. ಸ್ತುತಿ, ಅದರೆ ಈಗ ನಡೆದಿರುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಸಾಲದು. ವಯಸ್ಕರ ಶಿಕ್ಷಣದ ಕೆಲಸ ಹೆಚ್ಚು ರಭಸದಿಂದ ಸಾಗಬೇಕು. ರಾಜಕೀಯ ರಂಗದಲ್ಲಿ ದುಡಿದು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಜನತೆಯ ಸಂಪರ್ಕ ಇಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುವ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರು ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ನಿರಕ್ಷರತೆಯ ಮಹಾಭಾತ ಸಂಹಾರಕ್ಕೆ ವ್ಲಾರೂ ಶ್ರೀಕರಣಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ದುಡಿಯಬೇಕು. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಮ್ಮ ರಚಿತ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಂತರಗಳಲ್ಲಿ, ಕಾಲೀಗಾರರ ಕೇತ್ತುಗಳಲ್ಲಿ, ವಯಸ್ಕರ ಶಿಕ್ಷಣ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಬೇಕು. ಇನ್ನು ಹತ್ತು ವರ್ಷದೊಳಗಾಗಿ ಕನ್ನಡ ನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾಗದವನ್ನು ಒದಿ ಬರೆಯಲಾಗದ, ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯಪತ್ತಿಕೆಯನ್ನು ಒದಿಕೊಳ್ಳಲಾಗದ ಯಾವನೂ ಇರಬಾರದು. ಮತ್ತೆ ಸಕಾರದ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳು, ವ್ಯವಹಾರ ಕನ್ನಡವಾಗಬೇಕು.’

‘ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೆಲಸವಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ?’

‘ನ್ಯಾಯವಿಧಾಯಕ ಸಭಾದ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಚ್. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯನವರು ಕೈನ್ನಿಲ್ಲ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಪರದಿಗಳನ್ನು

ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸುವ ಪರಿಪಾಠ ತಂದು ಉಪಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನ್ಯಾಯಿವಿಧಾಯಕ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಇಂಗ್ಲೀಷರು ಬಿಟ್ಟು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ಚಚೆ, ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾರಂಭಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಸುಮೃತಿ ಕುಳಿತಿದೆ. ಕೋಟಿನ ಭಾಷೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಕನ್ನಡವಾಗುವ ತನಕ ಪಕ್ಷಕಾರರಾದ ಹ್ಯಾಯಿವರಿಗೆ ಹದಿನಾರಾಕೆ ನ್ಯಾಯ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಬರುವಂತಿಲ್ಲು.’

‘ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವುದು ನ್ಯಾಯ ಸಮೂತ್ವಾದಿತೇ?’

‘ಹಾಗೆ ಯಾರು ಹೇಳಿದರು. ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ವಿದ್ಯಾಪ್ರಸಾರ. ಅಕ್ಕರತಾ ಪ್ರಚಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಸೇರಿದುದೋ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೂ ಅಷ್ಟೇ ಸೇರಿದುದಾಗಿದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಸಹಾನುಭೂತಿ, ಸರ್ಕಾರವಿಲ್ಲದೆ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದ ವ್ಯವಹಾರ, ಕೋಟಿ ಕಳೆಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ಆಗುವಂತೆ ಏತಕ್ಕೆ ಸುಧಾರಿಸಬಾರದು?’

‘ಸರ್ಕಾರ ಯಾವಾಗಲೂ ಸ್ಥಳ್ಯ ಮಂದಗಮನದಿಂದಲೇ ನಡೆಯುವುದು.’

‘ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಚಳುವಳಿ ಪ್ರಾಡಿ, ಪ್ರಸಾರ ಕಾರ್ಯ ಕೈಗೊಂಡು ಸರ್ಕಾರ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಬೇಗ ಆಚರಣೆಗೆ ತರುವಂತೆ

ಮಾಡಬೇಕೆ. ಜನತೆ ಮತ್ತು ಆದರ ಮುಖಿಂಡರು ಅಲಸ್ಯವನ್ನು ಬಿಡಬೇಕೆ. ಕನ್ನಡ ಸಂಸ್ಕಿರ್ಣ ವಚ್ಚರಗೊಳಳಿಸಬೇಕೆ. ಶ್ರೀ ಡಿ.ವಿ.ಗುಂಡಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಉತ್ತರವ ಯುಗ ಮುಗಿಯಿತು. ಇದು ಕಾರ್ಯದೀಕ್ಷಾಯುಗ. ಕನ್ನಡಿಗರು ಈಗಲೂ ಅಲಸಿಗಳಾಗಿ ಕುಳಿತರೆ ನಾಳೆ ಎಲ್ಲರೂ ದುಃಖಿಸುವಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಂದಿನ ಜನಾಂಗ ನಮಗೆ ಶಾಪ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಜನತೆಯಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಾತ್ಮವಾದ ಜಾಗೃತಿಯಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ತನ್ನತನವನ್ನು ಅರಿಯುವ, ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ, ಮುಂದುವರಿಸುವ ಹಂಬಿಲ ಹಬ್ಬಿತ್ತಿದೆ. ಕನ್ನಡ ನಾಡಿನ ಮುಖಿಂಡರು ಒಗ್ಗೂಡಿ ಸುಸಂಘಟಿತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಬೇಕು.’

‘ಇದು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ?’

‘ಹೇಗೆಂದರೆ ಕನ್ನಡ ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ಕೆಲವರ ಆತ್ಮಪ್ರಶ್ನಿಯೇ ಸಾಧನ ಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ ಜನತೆಯ ಅಂಧೋಲವನವ್ಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ. ಜೀವನದ ಹಾಸು ಹೈಕ್ಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡವೇ ಇರಬೇಕು. ನಮ್ಮನ್ನು ಒಂದು ಜನಾಂಗವನ್ನಾಗಿ, ಒಂದು ಕುಲವಾಗಿ ಬಿಸೆಯುವುದು ಕನ್ನಡ; ನಮ್ಮ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ನಮ್ಮಲ್ಲಿಯೇ ಉಳಿಸಿ ನಮ್ಮವರ ಹಿತ ಸಾಧನಿಗೆ ಅನುಕೂಲಪಡಿಸುವುದು ಕನ್ನಡ. ಕನ್ನಡ ಚಳುವಳಿ ಕೇವಲ ಭಾಷೆ, ಸಾಹಿತ್ಯ, ಸಂಸ್ಕೃತಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಬಾಳು, ಬದುಕು, ವ್ಯಾಪಾರ, ಕೈಗಾರಿಕೆ, ಕೃಷಿ, ಪರದೇಶೀಯ ಸಂಬಂಧ ಎಲ್ಲ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ನಾಡಿನ ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳ ಹಿತಾಹಿತ ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾಡಿದೆ. ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಆಗುಬೋಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದೆ. ಇದು ಎಲ್ಲರ ಜೀವನವನ್ನು ಮುಟ್ಟುವ, ತಿದ್ದುವ, ಉಳಿಸುವ, ಅಳಿಸುವ, ಪ್ರಶ್ನೆ.’

‘ಪ್ರಸಂಗಟಿಕ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಈ ಭಾಷಾವಾರು ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಹಾಡೇನು?’

‘ನಾಳೆಯೂ ಭಾಷಾವಾರು ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳನ್ನೇ ಭಾರತವು ನಿಯೋಜಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೂಸಾಂದರ್ಭ ನವ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ರಚನಿಗೆ ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇಕೆ ಉಪಾಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ನೆರುಪ ಸಮಿತಿಯವರು ಬಿಂದಿತವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾರ್ಮಿಗಲೇ ಎಚ್ಚರಗೊಂಡು ಕನಾಕಟಕ ಸಂಘಟನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿದ್ದರೆ ಹಿಂದಿ ಕನ್ನಡ ನಾಡಿನ ಕೆಲಭಾಗಗಳನ್ನು ಬ್ರಿಟಿಷರಿಗೂ, ಕೆಲಭಾಗಗಳನ್ನು ನಿರಾಮರಿಗೂ, ಕೆಲಭಾಗಗಳನ್ನು ಮರಾಠಿಗೂ ಹಂಚಿಕೊಟ್ಟಿಂತೆ ಈಗಲೂ ತಮಿಳು, ತೆಲುಗು, ಮಲಯಾಳ, ಉದ್ದು ಮಾತನಾಡುವ ಜನಗಳಿಗೆ ಕನ್ನಡನಾಡನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನರೇಯ ಪ್ರಾಂತ್ಯದವರು ಬ್ರಹ್ಮಣಾರಾಷ್ಟ್ರ, ಬ್ರಹ್ಮತ್ವ ಅಂದ್ರ ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ಪ್ರಾಡಿ ಅಕ್ರಮಣ ಶೀಲತೆಯನ್ನು ತೋರುತ್ತ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಬಳಾರಿ ನಮ್ಮದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಜನ ನಾಳೆ ಕೋಲಾರ ನಮ್ಮದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಬಸವನಗುಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮದರಾಸಿನ ಲಾಯರುಗಳು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಬಿಂಗಳೂರು ತಮಗೆ ಸೇರಬೇಕಿಂದು ತಮಿಳರು ಚಳುವಳಿ ಪ್ರಾಡಬಹುದು. ಅವುಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗದಂತೆ ಕನ್ನಡಿಗರು ಈಗಿನಿಂದಲೇ ಎಚ್ಚರವಾಗಿರಬೇಕು.’

‘ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ನಿರ್ಧಾರವೇನು?’

‘ನಮ್ಮ ಒಂದು ಅಂಗೈಯಗಲ ಭೂಮಿಯನ್ನೂ ನಾವು ಇರೆತರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ನಮ್ಮಿಂದ ಕಸುಗೊಳ್ಳಲು ಬರುವರನ್ನು ಜೀವ ಒತ್ತೆಯಿಟ್ಟು ನಾವು ಎದುರಿಸುತ್ತೇವೆ. ನಮಗೆ ರಾಜ್ಯದಾಖವಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಪರರ ಒಂದಂಗುಲ ಭೂಮಿ ಬೇಡ. ಅವರ ಪಾಡಿಗೆ ಅವರು ಸುಖವಾಗಿರಲಿ. ನಾವೂ ಬಾಳಿ ಬದುಕಲು ಬಿಡಲಿ. ಸುಮ್ಮನೆ ನಮ್ಮ ಮನಗೆ ಕಾಲಿಟ್ಟು ನಮ್ಮನ್ನು ನಿರಾಶಿತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವ ಫಾಲುಕೆತನ ಮಾತ್ರ ಬೇಡ.’

‘ಇದು ನ್ಯಾಯವಾದ ಆಸೆಯೇ ಆಗಿದೆ. ಯಾರೂ ಇದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವನ್ನು ಸೂಚಿಸಲಾರು’

‘ನಮ್ಮ ಅಂದ್ರ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ, ತಮಿಳು, ಮಲಯಾಳ ಮಿಶ್ರರು ನನ್ನ ತತ್ತ್ವವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಯಾವ ಫಾರ್ಕಣಿಗೂ ಮಾರ್ಗವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವೇಲ್ಲಾ ಆಣ್ಣ ತಮ್ಮಂದಿರಂತೆ, ಬಾಳುವ ಸುದಿನ ಬೇಗ ಬರಲಿ. ಇದೇ ನನ್ನ ಹಾರ್ಪ್ಯಕೆ’

ರಾಯರ ನೆಟ್ ನೋಟ, ಕನ್ನಡದ ಪುರೋಧಿವೃದ್ಧಿಯ ಒಗ್ಗೆ ಇದ್ದ ಶುಭ್ರ ದೃಷ್ಟಿ ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಒಪ್ಪಿತು. ಅವರ ಅಪ್ಪಣಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೊರಟೆ.

ಸಂದರ್ಭನಃ ೮

ಸಾಹಿತ್ಯ ರತ್ನ

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣರಾಯರು ಕಳೆದ ವರ್ಷ (೧೯೬೫) ನವೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೧೦೦ ಪ್ರಟಿಗಳ 'ಸಾಹಿತ್ಯ ರತ್ನ'ವೆಂಬ ಕಾದಂಬಿಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದರು. ಅದರ ಮೇಲೆ ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿ ಕಟುಟೀಕೆಗಳ ಸುರಿಮಳಿಯಾಯಿತು. ವಿಮರ್ಶೆಗಳನ್ನು ಒಂದುತ್ತೇ ಒಂದುತ್ತೇ ಹಿನ್ನಲೇಯೋಂದಿರಬೇಕು ಎಂದು ಯಾರಿಗಾದರೂ ಅನ್ವಯಿಸಿರದು. ನನಗೂ ಹಾಗೆಯೇ ಅನ್ವಯಿಸಿತು. ಶ್ರೀ ರಾಯರನ್ನು ಕಂಡು ಈ ವಿಷಯ ಜರ್ನಲಲ್ಲಿ ನಿರ್ದರ್ಶಿ ಅವರ ಮನೆಯ ಕಡೆಗೆ ಸಾಗಿದೆ. ರಾಯರು ವರಾಂಡಾದಲ್ಲಿ ಆರಾಮಾಸನದ ಮೇಲೆ ಮಲಗಿದ್ದರು. ನಿಷ್ಠೆ ಮಾಡುತ್ತಿರಬಹುದೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಹೊರಡಲನುವಾದೆ. ಬಾಗಿಲು ಸಪ್ಪಳವಾಯಿತು. ಕಣ್ಣಿರೆದರು.

'ಬನ್ನಿ, ಏಕ ಹೊರಟುಬಿಟ್ಟಿರಿ.'*

'ನೀವು ನಿದ್ದೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಹಾಗಿತ್ತು. ನಿದ್ರಾಭಂಗ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದೇ.'

'ಅದು ನಿದ್ದೆಯಲ್ಲ. ಹಲವಾರು ಚಿಂತಿಗಳಿಂದ ಮನಸ್ಸು ವಿಚಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಶಾಂತಿಯಿಂದ ಚೇತನಗಳನ್ನು ಒಳಕ್ಕೆ ಎಳೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.'

'ನಾನು ಬಂದದ್ದು ಆಕಾಲಿಕವಾಯಿತೇ?'

'ಇಲ್ಲ, ಕೂಡಿ.'

'ಮನು ಚಿಂತೆ ಕೇಳಬವುದೇ?'

'ಮನೆಂದು ಹೇಳಲಿ. ನಮ್ಮ ನಾಡವರ ಅನ್ವಯಕಮತ್ತ, ಅಲಸ್ಯ, ಕರ್ತವ್ಯ ಪರಾಜ್ಯ ವಿತೆಗಳು ಸಾಲದೇ-ಬಸವಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ 'ಹಾಸಲಂಟು ಹ್ಯಾದೆಯಲುಂಟು.'

'ನಿಜ. ನಮ್ಮದು ಕೌರವಪಾಳ್ಯವಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ.'

'ಸಂಘರ್ಷಕ್ಕಿಗೂ ಕನ್ನಡಿಗರಿಗೂ ಬಧಿದ್ದೇಷವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.'

'ಕನಾಡಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ನಾಯಕರೇ. ಇನ್ನು ಅನುಯಾಯಿಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಿಂದ ತರೋಣಿ?'

'ಈ ನಾಯಕತ್ವ ಯಾವ ರಚನಾತ್ಮಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಕಡೆಗೂ ಲಕ್ಷ್ಯವಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆತ್ಮಸ್ತುತಿ, ಪರನಿಂದೆ ಎರಡರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವೂ ಮುಗಿಯಬೇಕು.'

'ಸಾಹಿತ್ಯರಂಗದಲ್ಲಿಯೂ ಇದೇ ಗತಿಯನ್ನುವಿರಾ?'

'ಸಾಹಿತ್ಯರಂಗದಲ್ಲಿಯೇ ಇದರ ತಾಂಡವ ಹೆಚ್ಚು. ಸಾಧನ, ಅಧ್ಯಯನ, ಧ್ಯಾನಗಳಿಂದೂ ನಮ್ಮವರಿಗೆ ಬೇಕಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು 'ಮನಕೇನ ಪ್ರಕಾರೇನ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಪುರುಷೋಭವಃ'.'

'ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬರುತ್ತಿರುವ ಟೀಕೆಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಿ ಹೇಳುವಿರಾ?'

'ನನ್ನ ಮೇಲಿನ ಟೀಕೆಗಳಿಗೂ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತೇ-ಎಲ್ಲಾ ಟೀಕೆಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ.'

'ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬಂದಿರುವ ಟೀಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತಾಡುವ ಎಂತಲೇ ಬಂದೇ.'

'ಬಿಡ. ಅದೇನು ದೊಡ್ಡ ವಿಷಯ. ಬೇರೆ ವಿಷಯ ಮಾತಾಡೋಣ.'

'ಇಲ್ಲ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಮ್ಮೆ ಕೂಲಂಕುಪ ಚಚೆಯಾದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.'

'ನಿಮ್ಮ ಇಷ್ಟ?'

'ಸಾಹಿತ್ಯರತ್ನದ ಮೇಲೆ ಬಂದಿರುವ ವಿಮರ್ಶೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ನೋಡಿರುವಿರಾ?'

‘ಕೆಲವನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ.’

‘ಇದನ್ನು ಕನ್ನಡಿಗರ ವಿಮರ್ಶನ ಸೈಪುಣ್ಯದ ಬರೆಗಲ್ಲಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಲ್ಲವೇ?’

‘ಹಾಗಾದರೆ ನೀವು ನನ್ನ ಹಿಂದಿನ ಗ್ರಂಥಗಳ ಮೇಲೆ ಬಂದಿರುವ ವಿಮರ್ಶೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿಲ್ಲ.’

‘ಯಾವ ಪ್ರಸ್ತುತಕದ ಮೇಲೆ?’

‘ನನ್ನ ಜೀವನ ಯಾತ್ರೆ-ಉದಯರಾಗ-ಆವೃತ್ತಿ-ರಾಚಾ ರವಿವರ್ಮ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥಗಳ ಮೇಲೆ.’

‘ಸ್ಕಾಲವಾಗಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ.’

‘ಅದೇ ಮನೋಭಾವ ಇಂದಿಗೂ ಇದೆ. ಮದಿ ಮನೋಭಾವದ ಜನಗಳಿಗೆ ನನ್ನ ಪ್ರಸ್ತುತಕಗಳು ಹಿಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಶುಷ್ಕ ಸಿದ್ಧಾಂತವಾದಿಗಳಿಗೂ ಹಿಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಬರೆಯುವುದು ವಿಚಾರವಾದಿಗಳಿಗೆ ಅವರ ಸಂಖ್ಯೆ ನಾನೂ ಬೆಳೆಯಬೇಕು.’

‘ಒಂದು ಗುಂಪಿನವರು ಬರೆಯುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಸ್ತುತಕವೂ ಮಹಾಕಾವ್ಯವೆಂದು ಡಂಗುರ ಸಾರಿಕೊಂಡೇ ಬರುತ್ತದ್ದಲ್ಲ?’

‘ಹಾಗೇ ನನ್ನ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಸ್ತುತಕವೂ ಭಫ್ಫ್ರಾನೆಯು ಸುರಿಮಳೆಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡೇ ಬರುತ್ತದೆ.’

‘ಹತ್ತು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಡಂಗುರ ಸಾರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದ ಅನೇಕಾನೇಕ ಪ್ರಸ್ತುತಕಗಳ ಹೇಸರೂ ಉಳಿದಿಲ್ಲವಲ್ಲ?’

‘ಗ್ರಂಥ ಉಳಿಯುವುದು ಏತ್ತರ ಅನುಯಾಯಿಗಳು ಹೈಗಳಿಕೆಯ ಮೇಲೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೀರೇನು? ಕೆಲವು ಅನಂತ ವಾನದಂಡಗಳು ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಇವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಾರ್ಪಣದಿಂದ ಅದು ಆಕಾಲ ಮೃತ್ಯುವಿಗೆ ತುತ್ತಾಗಲೇ ಬೇಕು.’

‘ನೀವು ಬರೆಯುವುದೆಲ್ಲಾ ಸಾಮಾನ್ಯ ಒದುಗನಿಗೆ ಅಪ್ರಿಯವಾದವರ್ಗಳೇನು?’

‘ಸಾಮಾನ್ಯ ಒದುಗನನ್ನು ನಮ್ಮ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಾಮ್ಯಾಟರು ಅಜ್ಞಾನಾಂಧಕಾರದಲ್ಲಿ ಇಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವನಿಗೆ ಜನ್ಮಾಂತರ ವಿವರಣೆಗಳನ್ನೇ ಬಣ್ಣ ಕಟ್ಟಿ ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಹೈಸದು ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಳಸಿದ ಸಾರಿಗೆ ಒಗ್ಗರಣೆ ಕೊಟ್ಟು ಹಾಗೆ. ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೇರಳಸುವ ಯಾವ ವಿಷಯ ಬಂದರೂ ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ಹರಿಹಾಮುತ್ತಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಒದುಗ ಒಮ್ಮೆ ಎಚ್ಚರಗೊಂಡಸೆಂದರೆ ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಗಂಟು ಮೂಚೆ ಕಟ್ಟಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.’

‘ನಿಮ್ಮ ಎರಡು ದಶಕಗಳ ಪ್ರಯತ್ನಿಂದ ಏನಾದರೂ ಸಾಫಲ್ಯವುಂಟಾಗಿದೆಯೇ?’

‘ಕೂ ಎರಡು ದಶಕಗಳಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಒದುಗರ ಸಂಖ್ಯೆ ಬಹಳ ಬೆಳೆದಿದೆ. ಕನ್ನಡ ಒದುಗರ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಿದಂತೆ ಅವರಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಶಕ್ತಿಯೂ ಹೆಚ್ಚಿತ್ತಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಕೂಡ ನನ್ನ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಆತುರದಿಂದ ಒದುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನಾನೂ ಹತ್ತಿಪ್ಪತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಕೆಳಗೆ ಹೇಳಿದ ವಾತಾಗಳನ್ನು ಇಂದು ತಮ್ಮದು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹಿರಿಯರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜನತೆಯಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮೆ ಬಿತ್ತಿದ ಕ್ರಾಂತಿಬೀಜ ಇಂದು ಚಿಗುರೊಡಿಯುತ್ತಿರುವುದು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.’

‘ನಿಮಗೂ ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಇರುವ ಮೂಲ ವ್ಯಾಪಕವೇನು?’

‘ಅವರದು ಒಂದು ಗುಂಪನ್ನು ರಮಿಸಿ, ಜನತೆಯನ್ನು ಅಜ್ಞಾನ ನಿದ್ರಾಸಕ್ತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವ ಸಾಹಿತ್ಯ. ನಾನು ಯಾವ ಗುಂಪನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದುಸ್ಥಾನದ ಬ್ರಹ್ಮಂಬಿಕಾರ್ಯತೆ ಸಹಸ್ರಾರ್ಥಕಾರರು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವ ಕೊಟ್ಟಾಂತರ ಮಂದಿ ಅನಕ್ಕಾರಜ್ಞಾರಾದ ಹಳ್ಳಿಗರು, ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ದೇಹವನ್ನು ತೇಯುವ ಕೂಲಿಕಾರರು, ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಿಗೆ ಶರಣ ಹೋಗದ ವಿಚಾರ ಪ್ರೇಮಿಗಳಾದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾರ್ಯಕ ಮಾಡುವ ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳು. ಉಳಿದವರೆಂದರೆ ವರ್ತಕರು, ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಯಾರೋ ಕೂಡಿಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ಕೂತು ಉಣಿಸುವ ಶ್ರೀಮಂತರು. ಇವರಾಗಿಗೆ ಹೇಳಿದರೂ ಬಂದೇ ಬಿಟ್ಟರೂ ಬಂದೇ. ನನ್ನ ಲಕ್ಷ್ಯ ಕೂಲಿಗಾರರು, ಹಳ್ಳಿಗರು, ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳು, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಕಡೆಗೆ; ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಲಕ್ಷ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಶ್ರೀಮಂತರು, ವರ್ತಕರ ಕಡೆಗೆ. ಸಣ್ಣಪ್ರಬ್ರಂಷಾಪಾರ ಮಾಡುವವನೂ ಶ್ರಮಜೀವಿಯಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಮರೆಯಬೇಡಿ.

‘ಎರಡೂ ಎರಡು ಭಿನ್ನ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳಾದ ಹಾಗೆ ಅಯಿತು. ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಬಂದೊಂದು ರೀತಿ ಶ್ರಮಿಸಲು. ಇದರಲ್ಲಿ ಪರಸ್ಪರ ಘರಣಣಿಗೆ ಮಾರ್ಗವೇ ಇಲ್ಲವಲ್ಲ?’

‘ನಿಮ್ಮ ವಾದದಲ್ಲಿ ಎರಡು ತಪ್ಪಿದೆ. ಮೌದಲನೆಯದಾಗಿ ಜನ ಬಾಪುಳ್ಳವನ್ನು ಮುಟ್ಟಿದ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಾಹಿತ್ಯವೇ ಅಲ್ಲ ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಸಂಪ್ರದಾಯಪ್ರಯೋಗ ಗುಂಪೊಂದು ಈಗ ಸಮಾರು ಎರಡು ದಶಕಗಳ ಕಾಲ ಕನಾಡಕಲ್ಲಿ ಸರಾಧಿಕಾರ ನಡೆಸಿತಲ್ಲ ಅದರ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಒಳಹೊರ್ಕು ನೋಡಬೇಕು. ಅದು ತತ್ತ್ವಗಳ ಮೇಲೆ ಸಾಫಿತವಾದ ಗುಂಪಲ್ಲ, ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸಾಫಿತವಾದ ಗುಂಪು. ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಾದರೂ ಸಾಹಿತ್ಯ ಒಂದು ಶ್ರೀದೇವಿಯಂದೂ, ಹತ್ತು ಕಡೆ ಹೂಂಘಾಲೆ ಪಡೆಯುವ ಸಾಧನವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದರು. ನಾನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಗತಿ ಶೀಲ ಸಾಹಿತ್ಯ ಭದ್ರಪಾದ ತತ್ತ್ವದ ಬುನಾದಿಯ ಮೇಲೆ ನಿಂತಿದೆ. ಅದಕ್ಕೇ ನನ್ನ ಕೃತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಟೀಕೆಗಳ ಬಿಂದನೆಗಳ ಸುರಿಮಳೆ.’

‘ಸಾಹಿತ್ಯರತ್ನ ಒಂದು ಸುಂದರವಾದ ಕಾದಂಬರಿ. ಯಾವ ಮತದವರನ್ನೂ ಅದು ಮೋಹನಗೊಳಿಸದೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೆರದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಪ್ರಡೋಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಪ್ರಗತಿಶೀಲರು ತಮ್ಮ

ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸುವ ಗ್ರಂಥವೆಂದು ಪುರಸ್ಕರಿಸಿದರೆ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಶಿಯರು ಅದರ ಕಲಾವಂತಿಕೆಯನ್ನು ಕಂಡು ಹೇಳುಬಂತಿರುವುದು.

‘ನೀವು ನಮ್ಮ ಜನಗಳಿಂದ ಬಹಳ ಸದ್ಗಾಗಳನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತಿರಿ. ಸಾಹಿತ್ಯರತ್ನದ ಬಗ್ಗೆ ಬಂದಿರುವ ಆಕ್ಷೇಪಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಂಡ ಪರಿಶೀಲಿಸೋಣ. ಶ್ರೀ ಕೋ. ಶಿ. ಕಾರಂತರು ‘ಪ್ರಬುಧ್ವ ಕನಾಟಕ’ದಲ್ಲಿ ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಥೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣರದಿಂದ ಹೇಳುವಷ್ಟು ಸಂಯುವ್ಯಾಪ್ತಿ ಇವರಿಲ್ಲ. ಹೊದಲಿಂದ ಕೊನೆಯವರೆಗೂ ತಿರಸ್ಯಾರ, ಅವಹೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದ್ದಾರೆ. Cheap gibing ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬೇಕೆಂದರೆ ಕಾರಂತರ ವಿಮರ್ಶೆಯೇ ಸಾಕು.’

‘ಅವರ ಆಕ್ಷೇಪಕೆಗಳು ಯಾವುವು?’

‘ಗ್ರಂಥ ನೀತಿಯನ್ನು ಸಾರುತ್ತಿಲ್ಲವಂತೆ. ‘ಸೂಳಿಯ ಸಂಸಾರ’ ಬರೆದ ಕಾರಂತರು ಇಂದು ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರರೋಧಿತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಕಣ್ಣಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅನಿತಿ ಬಲ್ಲಿರಾ. ನನ್ನ ನಾಯಕ ಮೂರಿತ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಶಾಲಾ ಉಪಾಧಾರ್ಯನಿಯಾದ ಲಲಿತಮೃವನ್ನಿಲ್ಲ. ಅನುರಕ್ತನಾಗುವುದು. ನನ್ನ ಕಥಾಸರಣಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಂಡತಿಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆಯಂತೆ. ಒಂದು ಕಾಲಾಕೃತಿಯ ಮೇಲೆ ವಿಮರ್ಶಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅವನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಇನ್ನು ಹೆಂಡತಿ, ಲಲಿತಮೃ ಪ್ರಸಂಗ. ಇದನ್ನೇ ಅತ್ಯಂತ ನೀತಿಯತ ನಿರೂಪಣೆ ಎಂದು ಕೆಲವು ಹಿರಿಯರು ನನ್ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮನಸ್ಸಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಲಗ್ಗವಾಗಿ, ಸಾಗದ ಬಾಳನ್ನು ದೂಡುವಽದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅದನ್ನು ಮುರಿಯುವುದು ಲೇಸು. ಗಂಡ ಹೆಂಡತಿ ಪರಸ್ಪರ ಸೆರೆಯಾಳುಗಳಾಗಿ ಬಾಳುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಬಿಟ್ಟು ತಮ್ಮ ಸಹಜಗುಣದ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೊಗುವುದು ಲೇಸು. ಮದುವೆಯೆಂದರೇನು? ಅದು ಪ್ರರೋಧಿತನ ನಾಲ್ಕು ಅಧ್ಯಾತ್ಮಿಲ್ದಿದ್ದ ಮಂತ್ರಗಳಿಂದ ಪರಿಶುದ್ಧಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆಯೇ? ಎರಡು ಆತ್ಮಗಳು ಸಾಹಜಕವಾಗಿ ಕಾಡದಿದ್ದಾಗ ಅದನ್ನು ಯಾವ ಧರ್ಮ, ಸಮಾಜ, ಪ್ರರೋಧಿತರು ಕೂಡಿಸಬಲ್ಲರು?

‘ಎರಡನೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಕೆ. ‘ಈ ಸಾಹಿತ್ಯ ಯಾವ ಕಂಡುಂದ ಬಾಳೂ ಇಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರಿತವಾಗಿಲ್ಲ. ಅವನು ಸಾಹಿತ್ಯಾಗಿ ಬರೆದ ಗ್ರಂಥಗಳ ಹೇಸರು ನಮ್ಮನ್ನು ಇದಿಸುತ್ತಿದೆಯಾದರೂ, ಅವೇನೆಂದು ಹೇಸರುಗಳಿಂದಲೇ ತಿಳಿಯಬೇಕಾಗುವುದು. ಯಾವ ಗ್ರಂಥಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅನುಭವ ಹಿನ್ನೆಲೆ, ಸಾಹಿತ್ಯ ಮನೋಧರ್ಮ ಅದರಿಂದ ಹೇಗೆ ಪರಿಣಾಮಗೊಂಡಿತು, ಕೊನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ‘ಅದೆಂತಹ ಬರಪ’ ಎಂಬುದಾದರೂ ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಹಳ್ಳಿದ ಟೀಕೆ. ನಾನು ಉದಯರಾಗ ಬರೆದಾಗ ಚಿತ್ರಕಲೆಯ ತಂತ್ರವನ್ನು ವರ್ಣಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೆಲವರು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದರು; ಸಂಧ್ಯಾರಾಗ ಬರೆದಾಗ ಸಂಗೀತಶಾಸ್ತ್ರ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರ ಆಕ್ಷೇಪ. ಈಗ ಕಾರಂತರು ನನ್ನ ನಾಯಕ ಬರೆದ ಗ್ರಂಥಗಳ ವಸ್ತು ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಕಾದಂಬಿಯೆಂಳಗೆ ನಾನು ಮತ್ತೆ ಹತ್ತು ಕಾದಂಬರಿ, ಹದಿನ್ಯೆದು ನಾಟಕ, ಹಲವಾರು ಸಣ್ಣ ಕಥೆಗಳನ್ನು ಅಡಕಮಾಡಿ ಒಂದು ಬೃಹದ್ಯಂಥ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ತಜ್ಞರಾದ ಕಾರಂತರ ಸಲಹೆ. ಸಂಭಿಂಧಾಚಿತವಾಗಿ ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಗ್ರಂಥಗಳ ಹೇಸರುಗಳಿಂದಲೂ ಸನ್ನವೇಶಗಳಿಂದಲೂ ಅವು ಏನು ಎಂದು ವಾಚಕರು ಉಂಟಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರು. ‘ಅಳನೆಯ ಶತಮಾನ’-‘ಬೆಲೆಯಿಷ್ಟು’ ಗ್ರಂಥಗಳ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಪರಿಚಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ತೀರ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವ, ಅವನು ಗಿರಣಿ ಕಾಮಗಾರರ ಬಾಳನಲ್ಲಿ ಬೆರೆತ ಒಂದೆರಡು ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಈ ಸಾಹಿತ್ಯ ಯಾವ ‘ಕಂಡುಂದ ಬಾಳೂ’ ಚಿತ್ರಿತವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾರಂತರ ಹೇಳಿಕೆ. ಈ ಗಿರಣಿ ಕಾಮಗಾರರ ಸಂಬಂಧ ಪ್ರಸಂಗ ಗ್ರಂಥದ ಮೂರನೆಯ ಒಂದು ಭಾಗವಿದೆ. ಸಾಹಿತ್ಯರತ್ನವನ್ನು ಕಾರಂತರು ಅವಸರದಲ್ಲಿ ಒದಿ ಮುಗಿಸಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವ ತಮ್ಮ ಬಾಪಲ್ಯವನ್ನು ತೀರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.’

‘ಜಯಂತಿಯಲ್ಲಿ ‘ವಿಹಾರಿ’ಗಳು ಎರಡು ಆಕ್ಷೇಪಕೆಗಳನ್ನೆತ್ತಿದ್ದಾರೆ (ಗ) ಕಥಗಾದರೂ ಒಂದು ‘ಅಧ್ಯ’ ಇರಬೇಕಲ್ಲವೇ? (ಇ) ಮಧ್ಯವರ್ತಿ ಪಾತ್ರವಾದ ಮೂರಿತಗೆ ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವವೂ ಇಲ್ಲ. ‘ಅದಶಾಗಳ’ ನಿಜಿಂದ ಹೊರೆಯಾಗಿ ನಿಂತಿದ್ದಾನೆ. ಇದಕ್ಕೇನು ಹೇಳುವಿರಿ?’

‘ಕಾದಂಬಿಯ ಅಧಕವನ್ನು ಮುನ್ನಿಡಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ‘ಗುರಿಬಢವಾದ ಜೀವನದ ಎದುರು ಬರುವ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು, ಅಡ್ಡ ಆತಂಕಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟ ಸಾಹಿತಿ ಹೇಗೆ ಎದುರಿಸಿದ ಏನ್ವಿತದೇ ಇದರ ಕಥಾವಸ್ತು.’ ಸಾಹಿತ್ಯರತ್ನದ ನಾಯಕ ಮೂರಿತ ಎದುರಿಸಿದ ರೀತಿ ನೀತಿಗಳು ಕೆಲವರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟಿಗೆಯಾಗಬವುದು, ಕೆಲವರಿಗೆ ಒಟ್ಟಿಗೆಯಾಗದಿರಬವುದು. ಅದು ಗೌಣ. ಅವನ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಸತತವಾಗಿ ಕಂಡು ಬಂದಿರುವ ಸಾಧನಾಕಾಂಕ್ಷೆ ಅದಕ್ಕೆ ದುಡಿಯುವ ಅವನ ನಿಷ್ಪೇ ಮುಖ್ಯ. ಲಲಿತಮೃನನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಅವನ ಆದಶಾಗ ಸಾಧಿಸಿತೇ ಎಂದು ವಿಹಾರಿಗಳು ಅಣಕವಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸುಹೃದಯತೆ ಎಲ್ಲ ಕಲೆಗಳ ತಾಯಿ. ಅದರ ಅಮೃತಧಾರೆಯರದಿದ್ದರೆ ಕಲೆಗಳು ಕಲಾಪಿದರು ವಧಿಕಾರವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಿಸಗ್ರ ಮೂರಿತಗೆ ಲಲಿತಮೃನಲ್ಲಿ ಆ ಸುಪ್ಯದಯತೆಯನ್ನೊಂದಿಗೆತ್ತಿ. ಲಲಿತಮೃನನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದೇ ಅವನ ಆದಶಾಗವಲ್ಲ. ಅವಳು ಅವನ ಬಾಳಿನ ತೈಲವಾಗಿ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದ್ದಾಗೆ. ಅವಳ ಅಂತಃಕರಣ ಮೂರಿತಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟ ಮನುಷ್ಯನನ್ನಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿತು. ಲಲಿತ ಮೂರಿತಯ ಬಾಳಿನಲ್ಲಿ ಸುಳಿಯದಿದ್ದರೆ ಅದೊಂದು ಒಡೆದ ನೋಕೆಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅವನು ‘ವಿಹಾರಿ’ಗಳು ಉಂಟಿಸುವರಿಂದ ಆದಶಾಗ ನಿಜವಾದ ಹೊರೆಯಲ್ಲ.

ఆవను తన్న ఆదశమన్న సాధించనో బిట్టినో నాను బణ్ణిశయ్యోగిల్ల. ఆవన దుడిమేయ ఫలవన్న ఎత్తి హేళువుదు కండాచారద పద్ధతి. ననగే బేకాగిరువుదు ఆవన సాధన సాహస. తన్న ఆదశసాధనిగే ఆవను మనిషిదుత్తానే. కై పిడిద హేండతియన్న బిడుత్తానే. పరపూరినల్లి కాణదే తొళలుత్తానే. లోకద కణ్ణినల్లి అనీతియినిసికోళ్ళవ లలితమ్మన స్వేచ వ్యవహారవన్న మాడుత్తానే. ఆదశవే ఒందు వ్యోరే. ఆదన్న నిఱిసువ సామధ్యమన్న మూతిక చేస్తూ నివహించానే. తన్న ధైయమ్మనుగుణవాద బాళచేయన్న నడేసలు ఆవను తోరిసిరువ స్ఫైర్యుయిం సామాన్యవాదుల్లా.'

‘విహారిగళ విముళే ఉత్తేజకవల్ల దిద్దరూ తకంతుధవాగిదేయల్లావే?’

‘సందేహమేను, గ్రంథ తమ్మ మనస్సిన మేలే ఉంటు మాడిద పరిణామవన్న ఆవరు ఒరేద్దారే, విముళే ఎష్టో ఖండనాత్క వాగిద్దరూ ననగే దుఃఖిల్ల. సత్కమాద భిన్నాభిప్రాయిగళన్న నావు గౌరవిసలేబేకు. అంతర విచారవాదిగళోందిగే చెచ్చివాడి ఆవరన్న నమ్మ దృష్టియత్త తిరుగిసుపుదూ కష్టసాధ్యవల్ల. ఆదరే ‘మాతృభూమి’యల్లి ప్రకటివాగిరువ పాన్నలా ఆవర ఈ మాహావాక్యవన్న నోఇది.’

‘హేసరు ‘సాహిత్యరత్న’ ఒళగే రైప్లేజ్ అంతస్తిన కచ్చుకతే. ఇదిగ కెన్నడ సాహిత్య. ఈ అభావ కాలదల్లి కాగదద దురపయోగ నిల్లబేకు.’

‘ఇదు కేవల విషపద గుళగే.’

‘పృష్ఠ వైపుమ్మ ఇదరల్లి తాండవవాడుతీరువుదన్న నావు గురుతిసబుపుదు. సాహిత్య రత్న రైప్లేజ్ అంతస్తిన కచ్చుకతేయాదరే పాన్నలా ఆవరు మాతృభూమియల్లి ఒరేయుతీరువ ‘పానో సుపారి’యన్న అభిజాత సాహిత్యవేందు ఒప్పికోళ్ళించే.’

‘ఈ పాన్నలా ఆవరు తిలియువమ్మ ఒదుగరు మాఘరల్ల. ఆవరిగే యుక్తాయుక్త జ్ఞానపిదే.’

‘అదే నమ్మ ఆధార. ఒదుగరేల్లా పాన్నలాగళే ఆగిపుట్టరే కెన్నడ సాహిత్యవేస్తోల్లా హిందుసాగరచే ఆట్టి-బేకాగుత్తదే.’

‘విశ్వభారతియ సుదీఫే విముళేయన్న యావ దజేంగే సేరిసుపిరి?’

‘ఇందన కెన్నడ సాహిత్యవేందరే భారతద ప్రాచీన దేహాలయివిద్దంతి. యారు బేకాదరూ ఒందు మూతిగళన్న ముక్కుమాడి, అందగేసి తమగే బేకాదుదన్న మనిగే ఒయ్యబుపుదు. తకంబధవాగి, వాక్యగళు శుద్ధవాగి నాలు పంచ్త ఒరేయువుదకే ఒరదిరువ శ్రీ శ్రీధరరంకపవరూ ఎందు విముళక సోఁగు హాకికోండు పేరేయలారంభిసిద్దారే. ఇల్లి నోఇ ఇవర విముళేయల్లిన ముక్తికగళన్న.

‘సంభాషణేయల్లి రసపిరబేకు. ఇబ్బరు వృష్టిగళు సేరి, వివావన్న కురితు ఆభవా కాఫియల్లి సక్కరే సాకోఁ సాలదే ఎందాగలి, కొతు సిగరేటస్సు డబ్బియోళగింద తేగెదు తుటియల్లి సిక్కిసి చెంకేకడ్డి గీచిడనేందాగలే, ఈ రీతి తుష్టవాద సంభాషణే సన్నిహేతగళింద కథియాగలి కాదంబరియల్లిన జీవపత్రగువుదల్ల. జీవసదల్లి ఆదరల్లియూ కాదంబరియల్లిన వృష్టిగళ జీవసదల్లి పోఁఫ వ్యాపారవాగలి సంభాషణేయాగలి ఇరబారదు.’

‘ఒందు సల సామాన్య వ్యవహార ఇరబారదు ఎన్నుత్తారే. ఇన్నోందు సల పోఁఫ (అపోఁఫ ఎందు కాణుత్తదే) వ్యాపార ఇరబారదు ఎన్నుత్తారే. పూవాడపరిపుద్ధ.’

‘గ్రంథకతమను తాను ఒదిరువ ఆభవా జనసామాన్యదల్లి నాగరికతేయ కురుహేసిశోంబి గ్రంథగళ చిత్రకారర నాయకర కలాభిజ్ఞర హేసరుగళన్న హేగాదరూ పుస్తకదల్లి జోణిసి ఆదక్కాగియే ఆనవసర సన్నిహేతగళన్నంటుమాడువుదు, రజనా పైదగ్ధద సూజనే అల్ల. హాగే మాడువుదు కేవల విద్యాధిక ఆవస్థియల్లి అతిశీత ఒరహగారర స్థభావ.’

‘సాహిత్యరత్నద హిన్నేలే కెన్నడనాడిన సాంస్కృతిక ఇతిహాసద బేళవణిగే. ఆ సందభందల్లి కేలవు సజీవ వృష్టి, సంస్థ, సన్నిహేతగళన్న నాను తందుశోండ్చేనే. ఇవుగళన్న హేగాదరూ మాడి నాను సేరిసిల్ల. కథియల్లి ఇవు హాసుచోక్కు సేరిశోండివే. విద్యాధిక ఆవస్థియల్లిన యావ బరవగార కలేగే భంగతరదే ఈ కేలసమాడబల్ల శ్రీ శ్రీధరరు శోంసిశోడలి.’

‘లలిత తాయిగే ఇవరిబుర (మూతిక మత్తు లలితేయర) అన్నోన్నానురాగ ఉత్సవకరపు. ఆవర దోషదక్కే అతి సహాయ భూతళు కూడ. ఒందోందు వేళే లలితేయ తాయి ఒదుగరిగే వేళ్ళు మాతేయ పాత్రవహించిద్దాళోఁ ఎందు తోరువుదు సహజ. ఒట్టిన మేలే లలితేయ మనోధమంపు కృపాపాత్రవాదుదు. అదు ఒందు ‘ప్రాతలాజకలో కండిషన్’ హేదు.’

‘ತ್ಯಾಗ, ಕರು, ಪರಿಶುದ್ಧ ವಿಚಾರಗಳಿಂದ ಹಕ್ಕಾದ ಜೀವ ಲಲಿತೆಯ ತಾಯಿಯದು. ಆಕೆಯ ಪಾತ್ರವನ್ನು ಲೇಖಿಕರು ವೇಶ್ಯಾ ಮಾತೆಗೆ ಹೋಲಿಸಬೇಕಾದರೆ ಅವರ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಮಟ್ಟ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಲೇಖಿಕರ ಪ್ರಾತಲಾಜಿಕಲ್ ಕಂಡಿಷನ್‌ಗೆ ನಾವು ವಿಷಾದಪಡುವಂತಾಗುತ್ತದೆ.’

‘ಶಾಂತಿನಿಕೆತನ, ಅನೇಕ ಅಂತಜಾಂತೀಯ ಪ್ರಖ್ಯಾತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಗ್ರಂಥಗಳ ಹೆಸರುಗಳು, ಮೂಲಿಕಯ ಆಂದ್ರ, ಗುಜರಾತಿ ಮಿಶ್ರತ್ರು ಇತ್ಯಾದಿ ಇತ್ಯಾದಿ, ಇನ್ನು ಕೇಲವು ವಿಷಯಗಳು ಅಸಂಬಂಧ ಪ್ರಾಪ್ತವಿನಿಸುವುದು.’

‘ಲೇಖಿಕರ ವಿಮರ್ಶೆಗಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಸಂಬಂಧ ಪ್ರಾಪ್ತವಿನಿಸುವುದೂ ಮತ್ತೆಲ್ಲಿಯೂ ಸಿಗಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಭಾರತ ಒಂದು ಕನಾಡಟಕ, ಆಂದ್ರ, ಗುಜರಾತ, ಇನ್ನಿತರ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಸಲ್ಲಿ, ವಿಚಾರವಿನಿಮಯಗಳಿಂದ ಆ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಬಹುದು, ಸಾಧಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಮತ. ಅದನ್ನು ಸಾಹಿತ್ಯರತ್ನದಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಜೀವನ ಕಥಾನಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಖ್ಯಾತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಗ್ರಂಥಗಳ ಹೆಸರುಗಳೂ ಗುಜರಾತಾ, ಆಂದ್ರ, ಬಂಗಾಳ ಸಾಹಿತ್ಯಗಳ ಸಂಬಂಧ ಬರುವುದು ಅಸಾಧ್ಯವು ಅಲ್ಲ, ಅಪ್ರಕೃತವೂ ಅಲ್ಲ. ಲೇಖಿಕರು ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿಲ್ಲದಿರುವ ದೋಷಗಳನ್ನು ದೋಷಗಳಿಂದ ಕಾಣಿಸಲೇತ್ತಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.’

‘ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಈ ವಾಕ್ಯವಂದವನ್ನು ನೋಡಿ, ಲೇಖಿಕರ ವಿಮರ್ಶನಾ ನೈಪುಣ್ಯ, ಪಾಂಡಿತ್ಯಗಳಿಗೆ ಇದೊಂದೇ ವಾಕ್ಯವುಂದ ಸಾಕು.’

‘ಮಾನವ ಜೀವನವು ಎಂದಿಗೂ ನಿಸರ್ಗದ ಮಡಿಲಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಟ್ಟಿ, ಬೆಳೆದು ಸಮೃದ್ಧಿತವಾಗುವುದು. ಮಾನವನ ಸುಖ ದುಃಖಿಗಳು, ರಾಗ ದ್ವೇಷಗಳು ಪ್ರಕೃತಿಯ ವೈಶಿರಿಯನ್ನು ಸುರಿಸುವವು. ನಾವು ದುಃಖದಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಗಿಡಮರಗಳು ದುಃಖರದಿಂದ ಭಾಗಿರುವವು. ಪ್ರಷ್ಟಗಳು ಮುಕಳಿತವಾಗುವವು. ನಮ್ಮ ಹೃದಯವು ಸುಖ ಸ್ವರ್ವವಾದಾಗ ಪ್ರಕೃತಿ ಪ್ರಪುಲ್ಲವದನೆಯಾಗುವಳೆ. ಹಕ್ಕಿಗಳು ಹಾಡಲಾರಂಭಿಸುವವು. ಸಂಧ್ಯಾರಾಗದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಧರರು ವಿಚಿತ್ರ ತಾಂಡವವಾಡುವರು. ಈ ರೀತಿ ಮನುಷ್ಯನ ಭಾಷು ಎಂದೆಂದಿಗೂ ಪ್ರಕೃತಿಯ ತೆರೆಯ ಮುಂದೆ ಆದುವ ನಾಟಕವಲ್ಲವೇ? ಹಾಗಿರುವಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಜೀವನದ ಆಧ್ಯಂತವನ್ನು ರಚಿಸುವಾಗ, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿಯೂ ಹಿಂದಿನ ತೆರೆಯನ್ನೇ ಚಿತ್ರಿಸಿದೆ ಅದು ಎನಿತು ರಾಜಿಸುವುದು. ಹಕ್ಕಿಯ ಹಾಡಾಗಲಿ, ಒಂದು ಮಳೆಯಾಗಲಿ, ಬಿಸಿಲಾಗಲಿ, ಸಾಯಂ ಪ್ರಾತಸ್ಯಂದ್ಯೇಗಳಾಗಲಿ, ಗಗನದ ನೈಲ್ವಾಗಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಾಗದೆ ಈ ಸಾಹಿತ್ಯರತ್ನದ ಗ್ರಂಥವೇ ಪ್ರಾಪ್ತವು ಎಷ್ಟು ಕೃತಕವೋ ಒಂದುಗರೇ ಉಂಟಿಸಬೇಕು. ಇದು ಆಧ್ಯಂತವು ಕೃತಕಾದ ಕೂಟ ಶಾಲೆಯ (ಡ್ಯಾಯಂಗ ರೂಪೋ) ವಾತಾವರಣದಿಂದ ತುಂಬಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರೇಂಬುರು ಬೆಳಗಾಗುತ್ತಲೇ ಎದ್ದು ಪ್ರಾವಣಿಶಾಕಾಂತೆಯ ಸುವರ್ಣ ವೈಭವವನ್ನು ನೋಡಿ ಚೆಕ್ಕಿತರಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಗಲು ತಲೆಯೆತ್ತಿ ನೀಲ ಗಗನವನ್ನು ನೋಡಿ ಆಸಂದಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ರಾತ್ರಿ ತಾರಾಮಂಡಲವನ್ನಿಂತೆ ಚಿಕಿತ್ಸಾ ಚೆಕ್ಕಿತರಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಗಿಡಮರಗಳ ಚಿಂತೆಯೇ ಯಾರಿಗೂ ಇಲ್ಲ. ವೇದಲಿಂದ ಕೊನೆಯವರೆಗೂ ಜೀವನವೇಲ್ಲ ಕೃತಿಮಾಯ, ಕೃದ್ರುವ್ಯಸನಗಳು, ಕೃಧ್ರಾನಂದಗಳು. ಕೆಲೆಯೆಂದರೆ ಕೃತಕವೇ ಆದರೂ ಕೃತಕದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹಜತೆ ಇದೆ.’

‘ಕೃತಕದಲ್ಲಿ ಕೃತಕ ಇದು ಕಲೆಯ ಬೇಕು. ಭಾಷಾಮಾನಭವವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಮಹತ್ವಾದ ಸುಖದುಃಖಿಗಳೇ ಕಲೆಗೆ ವಿಷಯ, ಇತಿಹಾಸ. ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪವಾದ ಅನುಭವಗಳು ಇದ್ದೇ ಇವೆ. ಇವುಗಳ ಪ್ರತಿರೂಪವಲ್ಲ ಕಲೆ. ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಾಗದ ಮಹದನಭವವೂ ಮಹತ್ವವೂ ಕಲೆಯಲ್ಲಿ ರಚಿತವಾಗಬೇಕು. ಆಗಲ್ಲವೇ ಅದು ಜೀವನಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕವಾಗುವುದು.’

‘ಒಬ್ಬ ಮೇಲೆ ಸಾಹಿತ್ಯರತ್ನ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಮಂಜೂಷದಲ್ಲಿನ ಒಂದು ಕೃತಕರತ್ನವೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ರಂಗೂನ್ ರತ್ನಗಳ ಕಾಲ ಆಧ್ಯಂತ ಅತಿ ಶ್ರಮದಿಂದ ಕಾಲನುಗೂಣವಾಗಿ ರಂಗೂನ್ ಕೆಮಿಕಲ್ ದಂಪಮಂದನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದೂ ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಲೆಯೆನಿಸಿಸುವುದು.’

‘ಈ ವಿಮರ್ಶೆಯನ್ನು ಒದಿದರೆ ನನಗೆ ಭಗವಾನ್ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಪರಮಹಂಸರ ಕಥೆ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ.’
‘ಹೇಳಿ.’

‘ಒಬ್ಬ ಮೀನುಗಾತಿ ಒಂದು ದಿನ ಸಂತೇಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಸರಕನ್ನು ಮಾರಿ ಮನಿಗೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದಳಂತೆ. ದೊಡ್ಡ ಮಳೆ ಬಂತು. ಹಾದಿಯ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಪೂಗಾರನ ಪಣಕುಟಿ. ಅಲ್ಲಿ ತಂಗಿದಳು, ಮಳೆ ನಿಲ್ಲಲಿಲ್ಲ. ರಾತ್ರಿ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಕಲೆಯಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಎಷ್ಟು ಹೈತ್ಯಾತ್ಮಾರೂ ನಿದ್ರೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಪಣಕುಟಿಯಲ್ಲಿನ ಪೂಗಳ ಕಂಪು ಅವಳ ನಿದ್ರೆಯನ್ನು ಕಾಡ್ದಿತ್ತು. ಹೆಣ್ಣುಮಾರು ಯೋಚಿಸಿ, ತನ್ನ ಮೀನುಬುಟ್ಟಿಯ ಮೇಲೆ ನಾಲ್ಕು ಹನಿ ನೀರುಮಾರಿಸಿ ಮೂಗಿನ ಸೆಲೆಯ ಹತ್ತಿರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಲಗಿದಳು. ಹೂವಿನ ವಾಸನೆಯ ಬದಲು ಮೀನಿನ ವಾಸನೆ ಮೂಗಿಗೆ ಬಡಿಯಲು ಆಕೆಗೆ ಸುಖವಾದ ನಿದ್ರೆ ಬಂತಂತೆ. ನಮ್ಮ ಈ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಿಶ್ರಿಗೆ ಮೀನು ವಾಸನೆ ಕುಡಿದು ಪರಿಹಾರ. ಒಮ್ಮೆ ಅವರ ಜೀವಮಂದಲ್ಲಿ ‘ಸಾಹಿತ್ಯರತ್ನ’ದಂತಹ ಸುಗಂಧ ಪ್ರಷ್ಟ ದೊರೆತರೆ ನಿದ್ರೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಧರರು ಇನ್ನೂ ವೆಂಕಟಾಚಾರ್ಯರ ಕಾದಂಬರಿಗಳ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಮೀರಿಲ್ಲ. ಲಕ್ಷ್ಮಿಶ್ವರ ಜೈವಿನ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಸೀತಾವನವಾಸವನ್ನು ಇವರು ಒದಿದ್ದಾರೆಯ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ವನ್ನ ಮೃಗಗಳು, ಪ್ರಕೃತಿ ಸೀತೆಯ ಸೇವೆ

పూడిదంతి. ఆశేయ దుఃఖదల్లి మేళపిసిదంతి ప్రతియొందు కృతియల్లియూ బరబేకేందు బయసుత్వారే. నాను ‘సాహిత్యరత్న’దల్లి నిమిషిరువుదు లక్ష్మీతన కృతక సామ్రాజ్యవన్నల్లి. వేంకటాచాయిఎర తలోభారద ప్రకృతి పైభవవన్నల్లి. మూనవన నిజమాద-సహజమాద-దారుణమాద వేదనేయన్న, సంవేదనేయన్న. అవర ఆశేసినిరాసగళన్న-అవన సోఎలు-గెలువుగళన్న-అవన రాగ ద్వేషగళన్న, నాను నోఎదువుదు సత్తగిదమగళన్నల్లి, ఉసిరేత్తద కల్ప బండిగళన్నల్లి-సజీవ మూనవ వృక్షగళన్న, జీవనద అలే బందు అప్పుళిసువ అవన వ్యుదయ బండిగళన్న. కోగిలేయ గాన, వసంతన పైభవ, మందమారుతన విలాస ఇందు యార జీవనదల్లి ఉఛిదిదే, కేలపు విలాసిగళాద కమిగళన్న బిట్టు. కమించు కృతక స్థప్తజీవన ముద్దిత బాళన్నల్లి నాను అనులక్ష్మిత్తిరుపుదు. నమ్మ నిత్య బాళు అదర గోళు, గెలువుగళన్న. ఇదన్న ఆధికమాడికోళ్లదే శ్రీధరరు లేఖిని హిదియుపుడెందరే ‘డేవతగళు కాలిడలు అంబువేయల్లి దడ్డరు ధావిసుత్వారే’ ఎంబ ఇంగ్లీష్ గాదేయ అనుకరణవల్లదే మత్తేను?’

‘శిగెల్లు కటుటికేగళింద నీవు మనసికాయ మాడికోళ్లభారదు. ఇప్పగళ పరిణామ నిమ్మ ముందిన కేలసద మేలాగబారదు.’

‘ఇదన్న నాను బిల్లే. నాల్న కటుటికేగళింద నొందు కొదువును సాహిత్యరంగకే ఇంయబారదు. నాల్న జన సాకష్టు విచేచసేయిల్లదే ‘సాహిత్యరత్న’వన్న తేగళదరే నాల్నారు జన అదన్న మానిసియూ ఇచ్చారే. గ్రంథవన్న ఓదిరువపరు ఈ నాల్నరే అల్ల. సాచిరారు జన ఓదిచ్చారే. అవరల్లి వలపరు తమ్మ అభివృయగళన్న సూచిసి పత్త బరెదిచ్చారే. ఒప్పసంబూత ఓదుగరిగి ‘సాహిత్యరత్న’ ప్రియవాగిదేయిందు నిస్సందేషపాగి జేళబల్లే. నాను హోస విచారవన్న ఉద్యేశిసువ శైష్మ కాదంబరియన్న బరెదు కన్నడ జనతేగి కొట్టిరుచేనెంబ ఆత్మవిత్త్వస ననగిదే. బేకాదవరు బేకాద రీతియల్లి అదన్న ఆడ్గట్టలేత్తిసిద్దరూ మహాప్రాపదంతే అదు సాగుత్తదేయింబుదన్న బల్లే.’

‘బిల్లేయ విమశేకగళు బందివే ఎందిరల్లి. అపు నిమ్మల్లివేయే?’

‘ఇల్లి నోఎి ‘కనాటక పైభవ’దల్లి శ్రీ కె.కె.కులకటియవరు నన్న పరవాగి ఎంతహ వాద పూడిద్దారే.’

కేగే కనాటకద పైభవవన్న తేగేదుకోందు ఓదిదే.

‘శ్రీమాన్ అ.స.కృష్ణరాయరు బరెద ‘సాహిత్యరత్న’వేంబ సామాజిక కాదంబరియ ధారపాడద ‘లలిత సాహిత్య మాలే’యింద హౌరిబిద్దారే. లేఖికరు ఈ పోదలే ఆనేక కాదంబరిగళన్న బరెదు కన్నడ సాహిత్యదల్లి తమ్మదే ఆద స్ఫుతంత్ర శేలియన్న స్ఫుతంత్రమాద విచార ప్రశ్నియాదనాకాయికావన్న నిమిషికోండిద్దారే; హేసరు పడేదిద్దారే.’

‘ఈ ‘సాహిత్యరత్న’ కాదంబరియల్లి ఒచ్చ సాధకన జీవనవన్న చిత్తిసియదాగిదే. కేతవమూతిక ఒచ్చ సాధితి. అవనిగి చిక్కందినసల్లి శాలేయ కడగి లక్ష్మీవిరల్లి. తాను శ్రీతిస్తుద్ద షేల్లియ కవసగళన్న మాపిన తోపోందరల్లి పరిసుత్త కులితు బిదుత్తద్దను, ‘శాలేయిందరే విద్యామందిరవల్ల, కారాగార. హక్కియింతే హారాదువ మనస్సన్న కట్టియాకువ పంజర’ ఎందు అవన భావనే. శాలేయ కోనేయ పరేశ్శేగూ కూడలిల్ల. అవన గెళియ గుండూ ఒచ్చ భాజియి. అవన సంగపు అవనిగి ఉత్సేణితపాగిరుత్తదే. అవనిందలే వివేకానందర సందేశపు మూతికయల్లి అజేష్టుత్తిదంతాగుపుదు. మూతికయు ముందే శాంతినికేతనకే హేణి అల్లి గురు రచింధురల్లి తన్న అభ్యాసవన్న సాగిసువును, అల్లియే అవనిగి తన్న జీవనద ఆగాధతేయు గోచరపాగుపుదు. అల్లి కన్నడద కేతికయన్న బెళగిసిదాగ తన్న జీవనవన్నే కన్నడ సాహిత్యక్షాగి మీసలిడలు నిధరిసువును. అల్లింద మరళిద బళిక ప్రునిసాంతికయల్లి కులితే శాంతినికేతనకే అవన తందే వేంకటరాయరు అవనస్స కళిసలిచ్చి సుపుదిల్ల. అవను బేళగావియల్లి జరుగిద కన్నడ సాహిత్య సమ్మేళనదింద ఉత్సేణితనాగి కన్నడ గ్రంథగళన్న బరెదుతోడగుపును. అప్పురల్లి అసిశ్చేంటో కమించునరరాగిద్ద నారాయణరాయరు తమ్మ మగళాద గిరిజాలన్న మూతికిగి కోట్టు మదువే మాడవరు. ఆదరే గిరజీయు మూతికయ జీవనద యోగ్యతేయన్న కండు హిదియుపట్ట చెతులేయగిరుపుదిల్ల. ఆ తరద బలపూ అపళల్లిరుపుదిల్ల. ప్రశ్నద దిన మూతిక ‘నన్ మనస్స నన్న బరవణిగి మేలిదే. అదు యారిగి ప్రియహో ఆవరు ననగి ప్రియరు’ ఎందాగ గిరిజా-‘నమ్మ బరవణిగి బెంచి వాకి’ ఎన్నపాగు. ఆ క్షూణాదల్లియే మూతికయు మనెబిట్టు హౌరచువును. అందినింద గండహెందిరు సమరసరాగలు సాధ్యవాగుపుదిల్ల. ఆదరే కనాటక శ్రీసదనద ఆధ్యాత్మికేయరల్లి ఒచ్చలాడ లలేతమ్మయెంబ బాలవిధవేయు మూతికయ యోగ్యతేయన్న కండుహిదిదవళాగిరుత్తాళే. ఆవళు

ತನ್ನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಂದ ಮೂಲಿಕಯು ‘ಎಜನೆಯ ಶತಮಾನ’ವೆಂಬ ನಾಟಕವನ್ನು ಮಾಡಿಸಿದ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ ಅವಳೇ ತನ್ನ ಬಾಳಿನ ನೌಕೆಯು ಒಡೆದು ಚೂರುಚೂರಾಗದಂತೆ ರಕ್ಷಿಸಲು ಬಂದಿರುವ ದೇವತೆಯೆಂದು ಅವನಿಗೆ ಭಾವನೆಯು ನಿಜವಾಗಿತ್ತು. ಏಕೆಂದರೆ ಲಲಿತಮೃನಿಗೆ ಮೂಲಿಕಯು ಅತ್ಯಂತ ಶ್ರಯವಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದನು. ಅವಳ ಬಾಳನ್ನು ತಿದ್ದಿದ ಶಿಲ್ಪಿಯಾಗಿದ್ದನು. ಅವಳು ಅವನ ಎಲ್ಲ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಒದಿ ಅವನನ್ನು ಬಲ್ಲವಳಾಗಿದ್ದಳು. ಅವಳೊಡನೆ ಮೂಲಿಕಯ ಸಹವಾಸವು ಬೇಕೆಂದಂತೆ ಅದನ್ನು ತ ಅವನ ಮನೆಯವರೂ ಅವನ ಹೆಂಡತಿಯೂ ಅವನನ್ನು ಹೀಗೂಳಿಸಹತ್ತುವರು. ಅವರಿಂದ ಲಲಿತಮೃನು ಮೂಲಿಕಯ ಸೂಳೆಯೆಂದು ಎಣಿಸಲ್ಪಡುವಳು. ಅವನಿಗೆ ತನ್ನ ಮನೆಯು ಸಾಕಾಗಿ ಹೋಗುವುದು. ಬೇಜಾರದಿಂದ ಮುಂಬಯಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಸಹವಾಸ ಸತ್ಯಾವಾದಿಗಳ ಗುಂಪಿಗೆ ಸೇರಿ ನರೇಂದ್ರ ಪ್ರಸಾದನೆಂಬ ಹೆಸರಿನಿಂದ ನ್ನೂ ಸೆಂಚುರಿ ಎಂಬ ಪ್ರತಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವನು. ಆಗ ಕೂಲಿಕಾರರ ಸಮಸ್ಯೆಯೇ ಅವನ ಗುರಿಯಾಗುವುದು. ಲಲಿತಮೃನು ಮೂಲಿಕಯ ವಿರಾಹದಿಂದ ಬಳಲಿ ತನ್ನ ಚಿತ್ರಸ್ವಾಸ್ಥೆಕ್ಕೆ ಅವನ ಕರೆಗಳನ್ನು ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ಮುಂಬಯಿ ಕುನಿಕಲ್ ಪ್ರತಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸುತ್ತ ಹೋಗುವಳು, ಆಗ ಮೂಲಿಕಗೆ ನ್ನೂ ಸೆಂಚುರಿಯ ಸಂಪಾದಕಶ್ವವನ್ನು ಪಟ್ಟಿಸಿದ್ದಿದರ ಮಾಲಕ ಜೈಲು ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗುವುದು. ಅವನು ಜೈಲಿನಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿ ಬಂದ ಬಳಿಕ ಅವನ ಮತ್ತು ಲಲಿತಮೃನು ಮಿಲನವಾಗುವುದು. ಅವರ ವಿವಾಹವೂ ಜರುಗುವುದು. ಗಿರಿಜಾಳು ತಪ್ಪೊಡನೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಅವಳ ಆಶೆ. ಆದರೆ ಗಿರಿಜಾಳು ತನ್ನ ಶ್ರೀಮಂತ ತಂದೆಯ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿರಲು ಇಚ್ಛಿಸುವದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಮೂಲಿಕ ಹಾಗು ಲಲಿತಮೃ ಇವರಿಬ್ಬರೂ ತುಳ್ಳವಾಗಿದ್ದರು. ಮೂಲಿಕ ಹಾಗು ಲಲಿತಮೃ ಇವರಿಬ್ಬರೂ ತಮ್ಮ ಜೀವನದ ಸಾಧನದ ಸಫಲತೆಗೆ ಒಂದಾಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕಥಾವಸ್ತುವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಲೇಖಿಕರು ಸುಧಿಫೈವಾದ ಸಾಹಿತ್ಯರತ್ನವನ್ನು ತಮ್ಮ ಸಹಜ ಮತ್ತು ನಿರಗಳವಾದ ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ಬರೆದು ಓದುಗರನ್ನು ಗ್ರಂಥ ಮುಗಿಯುವವರೆಗೂ ಉತ್ತೇಜಿತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬಲ್ಲವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ವಿಮರ್ಶಕರನೇಕರು ತಮ್ಮ ಪರಂಪರಾಗತವಾದ ಸನಾತನ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಈ ಗ್ರಂಥದ ಮೇಲೆ ಜೆಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಜೀವಾಳ ಚಾಪಲ್ಯವನ್ನು ತೋರಿಸಬುವುದು. ಇದರಲ್ಲಿಯ ಕಥಾನಾಯಕನು ದುರ್ಬಲವ್ಯಕ್ತಿಯಂತಿದ್ದಾನೆ. ಅವನು ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೃತಿಗಳೊಡನೆ ಅವನ ವ್ಯಕ್ತಿಶ್ವವನ್ನು ತೋರೆಪಡಿಸದೆ ಮತ್ತು ಅಪರಾಧವಿಲ್ಲದೆ ಹೆಂಡತಿಯಂದ ಆಗಲಿಸಿ ಯಾವಳೋ ಒಬ್ಬ ಬಾಲ ವಿಧವೆಯನ್ನು ಅವನಿಗೆ ಗಂಟು ಹಾಕುವ ಉದ್ದಿಮೆಯನ್ನು ಲೇಖಿಕರು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದರೋ ಎಂದು ಹಳಹಳಿಸಲಾಬಹುದು. ಇಂತಹ ವಿಮರ್ಶಕರಿಗೆ ಹೋಗಿಕೊಂಡೇ! ಅದೆಂದರೆ ಕಥಾ ವಸ್ತು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಕೆಲಸವು ಗ್ರಂಥಕಾರನೊಬ್ಬನದೇ ಆಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸನ್ವಿಷೇಷಗಳ ಬೇಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ತನ್ನ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆಯ ಸಫಲತೆಯಂತಹಂತೆ ಮಾಡುವುದೂ ಅವನ ಕೆಲಸ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ‘ಸಾಹಿತ್ಯರತ್ನ’ವೆಂದು ಗ್ರಂಥಕ್ಕೆ ಹೆಸರಿಟ್ಟು ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಲೇಖಿಕರು ಅವನು ಬರೆದ ಗ್ರಂಥಗಳ ಹಾಗು ಅವನ ವಿಚಾರಗಳ ಪ್ರಾಣ ವಿರವನ್ನೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನುಡಿಯಾಗಿ ಯಾವ ನಾಯಿ? ಅವನ ಕೃತಿಯ ವಿವರಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಮೂಲಿಕಯ ಜೀವನವು ಯಾವ ರೀತಿಯ ಹೋರಾಟದಿಂದ ಕಾಡಿತ್ತೇಂಬುದೇ ಈ ಗ್ರಂಥದ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ.

ಈ ಗ್ರಂಥವನ್ನು ಓದುವಾಗ ನಮಗೆ Andre Mauroisನ Ariel ಗ್ರಂಥದ ಹೊದಲನೆಯ ಭಾಗದ ನೆನಪಾಗದೆ ಇರದು, ಅದು ಜೆಲ್ಲಿ ಕೆವಿಯ ಜೇವನ ಕಥಾವಸ್ತುವಳಿಗೆ ಗ್ರಂಥವು. ಅದರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಜೆಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಸಾಧಕನಂತೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಾನೆ. ಅವನಾದರೂ ತನ್ನ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿದು ನಾಸಿಕವಾದವನ್ನು ಶ್ಲಾಷ್ಣಿಕ ಆಕ್ಸ್ರಫರ್ಡ್ ಯೂನಿವೆರ್ಸಿಟಿಯಿಂದ ತ್ಯಜಿಸಲ್ಪಟ್ಟವನು. ಕೊನೆಯವರೆಗೆ ಅವನು ಜೀವನದೊಡನೆ ಹೋರಾಟ ನಡೆಸಿದ್ದಾನೆ. ಅವನ ತಂದೆಯು ಅವನನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅವನ ಹೊದಲನಿತಿ Harrietಜು ಅವನ ಯೋಗ್ಯತೆಯನ್ನಾಯಾದವಳು. ಅವನನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ ಅವನ ಜೀವನವನ್ನು ವಿರಸಗೊಳಿಸತ್ತೆಗುವಳು. ಅದರೆ ಸುಂದರಿಯೂ ಚತುರೆಯೂ ಮತ್ತು ಕಂಡು ಹಿಡಿದವಳೂ ಅದ Mary Godwinಜನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ‘Mary saw at once how much she interested him. Although he had made no complaint of life he never did-she realised he was unhappy.’ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅವಳು ಜೆಲ್ಲಿಯ ಹೈದರಾಬಾದಲ್ಲಿಯೇ ಬಂದಾಗಿ ನೋಡುವವಳಾಗಿರುತ್ತಾಳೆ. ಮತ್ತು ಅವಳು ಜೆಲ್ಲಿಗೆ “Second incarnation of the Goddess”ಇಂತೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಾಳೆ. ಕಾರಣ Harrietಜನ್ನು ಅವನ ತ್ಯಜಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮೂಲಿಕ-ಗಿರಿಜಾ-ಲಲಿತಮೃ ಇವರ ಸಂಬಂಧವು ಸಾಹಿತ್ಯ ರತ್ನದಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದಂತಾಗಿದೆ. ಮೂಲಿಕಗೆ ಗೆಳೆಯನಾಗಿ ಸಹಾಯಕನಾಗಿ ಬಂದ ಸುಂಡೂನಂತೆ ಜೆಲ್ಲಿಗೆ Thomson Jefferson Hoggನ ಸೆರಳನಂತೆ ಇರುತ್ತಾನೆ. Arielದಲ್ಲಿ ಜೆಲ್ಲಿಯ ಜೀವನವಿದ್ದರೂ ಅವನ ಕೃತಿ ಮತ್ತು ಅವನ ಕೃತಿಯ ದೇಶೀಯದ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವನಿಗಿದ್ದ ಸಾಫಾನ್ ಇವುಗಳು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಅದರಲ್ಲಿ ವಿವರಣೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆ ಗ್ರಂಥಕ್ಕೂ ಸಾಹಿತ್ಯರತ್ನಕ್ಕೂ ಯಾವ ಸಂಬಂಧವಿರದಿದ್ದರೂ ಜೆಲ್ಲಿಯು ತನ್ನ ಜೀವನದೊಡನೆ ನಡೆಸಿದ ಹೋರಾಟದಂತೆ ಮೂಲಿಕಯಾದರೂ ತನ್ನ ಜೀವನದೊಡನೆ ಹೋರಾಟ ನಡೆಸಿದಂತಿದೆ.

‘ಸಾಹಿತ್ಯರತ್ನವು ನಮ್ಮ ಕನ್ನಡ ಕಾದಂಬರಿಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ಗ್ರಂಥವಾಗಿದೆ. ಪರಭಾಗೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಂತಹ

విచార ప్రచోదనేయు క్రాంతికారి గ్రంథగళు వృట్టిద్దరూ నమ్మి కన్నడ నాడినల్లి ఇన్నూ మది ఉట్టుకొండు ధాబళి వచ్చి కొండు అంధ విచార పరంపరాగతవాద కాదంబరిగళన్నే శ్లాఘిసువ విమర్శకరు ఆనేక జనరిద్దారే. అవరు ఇన్నూ మేలాదరూ తమ్మి అభిప్రాయగళన్ను ఒదలాయిసబేకు. నమ్మి సాహిత్యపు దినదినప్రానపనమీనవాగువంతే అవరు లేఖకరిగే సహాయుకారిగళాగబేకు. నమ్మి లేఖకరాదరూ తమ్ముడే ఆద వ్యోస శైలి హాగు విచారగళన్ను నమ్మి సాహిత్యదల్లి తరలు ప్రయమిసబేకు. శ్రీమాన్ ఆ. న. కృష్ణరాయరు ఇంతప సాహిత్యరక్తవన్నే నమగిత్తుదక్కుగి నావు విశేషవాగి కన్నడ తరువారు ఆవరన్ను శ్లాఘిసుత్తేంపే. హాగు అవర ఈ కృతియన్ను స్వాగతిసుత్తేంపే.

‘కన్నడ గ్రంథగళన్ను నిమిషాల్సరతేయింద విమర్శ మాడువ కేలవరాదరూ ఇద్దారల్లా అదే సంతోష.’

‘గ్రంథగళన్ను అపుగళ బేలేయిరితు విమర్శ మాడదిరువుడే ఒందు తప్ప. జతేగే ఎల్లియదోఏ ద్వేషపన్ను తందు విమర్శనదల్లి పూడువుదందరే మహాపరాథ. పాన్నలూ ఆవర టీఎసే ఇంతప ఒందు ప్రకరణవాగిదే. అష్ట నీఎతి, శీలవిల్లదిద్దరే నమ్మి సాహిత్య సప్తశోముఖివాగి బేలేయువుదు హేగే? ఇపుగళింద క్షుభ్రవాగి నాళే

శ్రీ కారంతరు ఒందు ప్రస్తుక బరెదరే ఆదర మేలే నన్న సేడు తేరికిచోళ్ళతేసెందు భావిసబేడి. వృక్ష వృక్షిగళు హోరాడబువుదు. ఆదరదు అల్లియీ నింతరే చేస్తు. ఆదర పరిణామ ఆవర కృతిగళ మేలూ వచ్చిదరే అదు ఆధఃపతనద ద్వోతక.’

‘నాను బహమ వ్యాత్మ నిమ్మి అమూల్య వేళేయన్న తేగెదుకోండే. ఇన్నూ అప్పణేయాదరే ఒరుత్తేఁనే.’

‘సంతోష’ ఎందు ఎద్దరు. నాను వ్యోరణి ఒందే.